

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

### วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรนำในการพัฒนาความคิด เพิ่มความรู้ สร้างสรรค์ภูมิปัญญาโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้สาธารณะ

### พันธกิจ

- จัดให้มีระบบการเรียนรู้สาธารณะ และการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ทางปัญญาในทุกรูปแบบที่ทันสมัย
- สร้างแหล่งบริการองค์ความรู้รูปแบบใหม่ที่ทันสมัย มีชีวิตชีวา และอุดมด้วยความรู้ที่สร้างสรรค์ อาทิ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ อุทยานการเรียนรู้ และพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้
- สร้างนวัตกรรมรูปแบบการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
- ส่งเสริมเครือข่ายเพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้
- การสร้างโอกาสแหล่งบริการองค์ความรู้รูปแบบใหม่ที่ทันสมัย
- การสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่

การประเมินสำหรับสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- |                     |   |           |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน          | ร้อยละ 51 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ                  | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | ร้อยละ 14 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	51	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	14	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (ร้อยละ51)</b>													
1. เป็นองค์กรการเรียนรู้ขนาดใหญ่ที่สมบูรณ์หลากหลาย และเป็นองค์กรนำทางด้านความรู้		1. ระดับความสำเร็จของการบริหารแผนงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์ (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมดเพื่อทบทวนและวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ ตลอดจนประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด เพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับงบประมาณที่สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ยื่นขอต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</li> </ul>											<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>เงื่อนไขในระดับที่ 5</u></li> <li>- ต้องมีการประสานงานกันในระดับผู้อำนวยการของหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด โดยการประชุมเพื่อพิจารณาเสนอของบฯของแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องแสดงถึง                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมในระดับผู้บริหารของหน่วยงานเฉพาะด้านขึ้นไปครบทุกหน่วยงานเฉพาะด้าน</li> <li>2. ต้องมีรายงานการประชุมที่ระบุถึงเนื้อหา, ประเด็นข้อหาหรือและข้อเสนอแนะของระดับผู้บริหารขึ้นไป</li> </ol> </li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		2. ร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาองค์ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม)	2	80	-	-	-	60	70	80	90	95	
		3. ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรม จริยธรรมให้กับประชาชน (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - ทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา นำมาจัดทำแผนการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยทำการวิเคราะห์ SWOT Analysis และกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้แล้วเสร็จ - จัดวางระบบ Delivery cost ได้แล้วเสร็จ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทางช่องทางของสื่อประเภทต่าง ๆ ได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทางช่องทางของสื่อประเภทต่าง ๆ ได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 90</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทางช่องทางของสื่อประเภทต่าง ๆ ได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายต้องมีทัศนคติเป็นเชิงบวกไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		4. จำนวนห้องสมุด ชุมชน/ท้องถิ่น/เอกชนและโรงเรียนที่ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)	3	10	-	1 (ยะลา)	1 (ยะลา)	2	4	6	8	10	<p>การบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอร.) เน้น 3 ด้าน คือ</p> <p>1) ด้านกายภาพ เน้นความสอดคล้องเหมาะสมกับวิถีชีวิตคน มุ่งยกระดับการเรียนรู้ให้ผู้คนทุกระดับในสังคม เน้นความเป็นอิสระ (free forms – นั่ง นอน อ่านได้) และกำหนดพื้นที่ใช้งาน (zoning)</p> <p>2) ด้านเนื้อหาสาระ เน้นความหลากหลายของสื่อ (Book, Magazine, CD, multimedia, e-Library, e-Book) เน้นสาระความรู้ ความทันสมัยให้ทุกคนมีโอกาสเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง และการให้บริการที่เน้นความถูกต้องรวดเร็ว</p> <p>3) การจัดการ ยึดหลักการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนและเน้นเครื่องมือต่างๆ เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ การตลาด สื่อโทรทัศน์ /วิทยุ ระบบสมาชิกสัมพันธ์</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		5. ร้อยละของหลักสูตรที่โรงเรียนต้นแบบนำนวัตกรรมการเรียนรู้ขององค์กรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)	2	86	-	-	-	80	83	86	89	92	- จำนวนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด จำนวน 12 โรงเรียน - จำนวนหลักสูตรการเรียนรู้ที่สถาบันวิทยากรการเรียนรู้จัดทำ มีทั้งหมด 7 หลักสูตร ได้แก่ 1. วิชาภาษาไทย 2. วิชาพลศึกษา 3. วิชาภาษาอังกฤษ 4. วิชาดนตรี 5. วิชาวิทยาศาสตร์ 6. วิชาศิลปะ 7. วิชาคณิตศาสตร์
		6. ระดับความสำเร็จของโครงการเป้าหมายในแต่ละปี (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนผลการศึกษาวิจัยในปีที่ผ่านมา จัดทำแผนการศึกษาวิจัยแผน/โครงการในปีพ.ศ. 2551 <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 ร้อยละ 80	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	



ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 และมีจำนวนโครงการวิจัยที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีการสรุป และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในทุกโครงการโดยระบุผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค รวมถึงแนวทางในการดำเนินงานในปีต่อไป และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศ</p>											
		7. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย)	2	4	-	-	2	2	3	4	5	6	- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรค์ผลงานชิ้นนั้นๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														- ผลงานเป้าหมาย 6 ผลงาน ได้แก่ 1. ขยายสิทธิบัตรตัวยับยั้งเอนไซม์โปรตีเอสจากน้ำยางพารา 1 ฉบับ ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัท เครื่องสำอางทั้งในและต่างประเทศ 2. จัดสิทธิบัตร ยีนบ่งชี้โรค ผลงานตีพิมพ์ 1 เรื่อง (Manuscript) ผู้นำไปใช้ประโยชน์ นักวิจัย ทั่วประเทศ และบริษัทผลิตยาหรือเครื่องมือแพทย์ 3. จัดทำโรงงานระดับ pilot plant เพื่อรองรับงานบริการศึกษาวิจัยต่อยอดสารสกัดยางพารา 1 แห่ง ผู้นำไปใช้ประโยชน์ กลุ่มงานวิจัยสารเหลือใช้จากยางพารา(นำผลงานไปต่อยอด) และบริษัทที่ต้องการถ่ายทอดเทคโนโลยี(ซื้อสิทธิบัตร) 4. จัดทำโรงงานระดับ pilot plant (ตามแบบมาตรฐานGMP) เพื่อรองรับงานบริการพัฒนาวัคซีน 1 แห่ง ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทวัคซีน 5. ต้นแบบชุดตรวจ (ยีนและยา) 1 ชุด ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทผลิตยาและเครื่องมือแพทย์

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														<p>6. สนับสนุนให้เกิดบริษัทชีววิทยาศาสตร์ 2 บริษัท (ระยะยาวจะเป็นผู้ซื้อหรือรับถ่ายทอดเทคโนโลยี และสร้างรายได้ให้ประเทศ)</p> <p><u>ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทเอกชน</u></p> <p><u>หมายเหตุ :</u></p> <p><b>ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง</b> องค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ สิทธิบัตร กิจกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดให้เกิดมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงตัวเงินและไม่เชิงตัวเงิน (Financial and non-financial) ที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ได้แก่ องค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์สุขภาพ คุณภาพและมาตรฐานงานห้องปฏิบัติการด้านชีววิทยาศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดความรู้ การสร้างและขยายเครือข่ายพันธมิตรด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ การลงทุนทางธุรกิจ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													ความร่วมมือในการดำเนินการด้านชีววิทยาศาสตร์ระหว่างหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น
		<p>8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์/ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ในปี 2551 (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการศึกษาร่องความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์ มาจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์และวิเคราะห์ SWOT Analysis ในเรื่องการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศ</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแนวทางการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์เพื่อเสนอให้กำหนดเป็นนโยบาย/ยุทธศาสตร์ด้านการลงทุนของประเทศได้แล้วเสร็จ</p>	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>หมายเหตุ :</p> <p>การพัฒนาข้อเสนอแนะแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือการลงทุนทางธุรกิจ หมายถึง การคัดสรรองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์สุขภาพ สิทธิบัตร และกิจกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ และมีการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือการลงทุนเชิงธุรกิจ และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการลงทุนให้กับรัฐบาล โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศฯและคณะกรรมการสปร.</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> แนวทางการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย</p> <p><u>ระดับ 4</u> แนวทางในขั้นตอนที่ 3 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้</p> <p><u>ระดับ 5</u> ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และถูกบรรจุเป็นส่วนหนึ่งของนโยบาย/ยุทธศาสตร์ด้านการลงทุนของประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงความรู้ในสาขาต่างๆ เพื่อสะสมความรู้และพัฒนาภูมิปัญญาของตน		9. ระดับความสำเร็จในการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรมให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> รวบรวมองค์ความรู้/นวัตกรรมของหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมดที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในอดีต เพื่อนำมาวิเคราะห์และออกแบบวิธีการเผยแพร่ให้เหมาะสม <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการเผยแพร่แต่ละองค์ความรู้/นวัตกรรมอย่างชัดเจน <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 พร้อมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และแนวทาง/มาตรการ เพื่อใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานให้ผู้บริหารทราบ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> คัดเลือกองค์ความรู้/นวัตกรรมจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 10 เรื่อง เพื่อใช้ทดสอบความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับกับกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายต้องได้รับความรู้/ประโยชน์อย่างน้อยร้อยละ 85</p> <p><u>ระดับ 5</u> กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อองค์ความรู้/นวัตกรรม ที่เผยแพร่อย่างน้อยร้อยละ 85</p>											
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีศูนย์บริการวิชาการความรู้ในรูปแบบที่หลากหลายในด้านต่างๆไม่ว่าประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์แห่งชีวิต สังคม ศิลปะ วัฒนธรรม ค่านิยม หรือวิถีชีวิตของคน		10. ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์ (เฉพาะ TCDC เดิม) (ครั้ง/รายปี) (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	2	5	-	4.33	4.16	3	3.5	4	4.5	5	<p>● <u>เงื่อนไข</u> หากไม่มีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2550 จะปรับลดคะแนนลง 1 ระดับ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		11. จำนวนพิพิธภัณฑ์ที่ส่งบุคลากรเข้าอบรมทางวิชาการแล้วนำไปใช้ประโยชน์ (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	2	30	-	-	-	10	20	30	40	50	
4. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่และอนาคต		12. ร้อยละของเครือข่ายศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมที่มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามที่ได้จัดทำบันทึกการตกลงไว้ร่วมกันเปรียบเทียบกับเครือข่ายทั้งหมด (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม)	3	80	-	-	-	60	70	80	90	95	<p>- เครือข่าย หมายถึง กลุ่มองค์กรที่มีการรวมตัวกัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทำกิจกรรมในการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อประโยชน์ของสมาชิกในองค์กร</p> <p>- ตัวอย่างองค์กร/เครือข่าย ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถาบันฝึกอบรมผู้นำมูลนิธิพลตรีจำลอง จ.กาญจนบุรี (โครงการศูนย์การเรียนรู้ด้านคุณธรรมสู่เศรษฐกิจพอเพียง)</li> <li>• มูลนิธิโรงเรียนรุ่งอรุณ (โครงการการประกวดโครงงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ประจำปีการศึกษา 2550)</li> </ul>



ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													<ul style="list-style-type: none"> <li>ศพช. และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โครงการฝึกอบรมตามมติกรม. (โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ข้าราชการระดับสูง) MOU กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>- บันทึกข้อตกลง เป็นข้อตกลงระหว่างเครือข่ายกับทางศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม เพื่อดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีลักษณะเป็นแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณแบบปีต่อปี</li> </ul>
		13. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม และมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่สถาบันวิทยาการการเรียนรู้กำหนด (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)	2	60	-	-	-	40	50	60	70	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนเป้าหมายในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 492 แห่ง ที่นำหลักสูตรของ NBL ไปใช้ในการเรียนการสอน จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรภาษาไทย</li> <li>- โรงเรียนเป้าหมายจำนวน 492 โรงเรียน</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
5. ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีนิสัยรักการอ่านและการเรียนรู้		14. การบริหารจัดการสมาชิกของอุทยานการเรียนรู้ (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)											
		14.1 ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ (ครั้ง/รายปี)	1.5	7	-	-	7.02	5	5.5	6	6.5	7	
		14.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิกอุทยานการเรียนรู้	1.5	5	-	-24.65	-13.49	-10	-5	0	5	10	
					(40,250)	(30,329)	(26,239)						
		15. จำนวน Unique IP ของผู้ใช้อุทยานการเรียนรู้เสมือนจริง (Digital TK) เฉลี่ยต่อเดือน (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)	3	X	-	-	-	X- 10%	X- 5%	X	X+ 5%	X+ 10%	- X = จำนวน Unique IP ของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ TK Park (Digital TK) โดยใช้ข้อมูลของ True Hit เฉลี่ย 3 เดือน (ม.ค.51- มี.ค.51)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
6. ส่งเสริมให้ประชาชน ได้มีโอกาสพัฒนาความคิดความสร้างสรรค์ที่สามารถสร้างนวัตกรรมผลผลิตหรืองานจากการผลิตผสมผสานภูมิปัญญาของตนเข้ากับความรู้สมัยใหม่		16. จำนวนนักศึกษา นักออกแบบผู้ประกอบการในชุมชนและท้องถิ่นที่ได้รับบริการจากศูนย์ MINI TCDC (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	1	481	-	-	481	385	433	481	529	577	
			1	13,950	-	-	13,950	11,160	12,555	13,950	15,345	16,740	
			1	1,000	-	-	1,000	800	900	1,000	1,100	1,200	
			1	1,080	-	-	1,080	864	972	1,080	1,188	1,296	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
7. พัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมเขตร้อนที่ทันสมัย เป็นจุดหมายในการเดินทางของนักท่องเที่ยวรุ่นใหม่ ที่สนใจการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ตะวันออก และ ความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตที่หลากหลาย		17. จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ (ราย/วัน) (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	2	200	-	-	-	150	175	200	225	250	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิพิธภัณฑ์ที่จัดตั้งที่ กรุงเทพฯ มีพิธีเปิดวันที่ 23 ธ.ค. 2550 โดยหลังจากพิธีเปิดจะเปิดให้เข้าชมอย่างไม่เป็นทางการ โดยมีโปรแกรมชั้นในการสมัครสมาชิก (รอฟ่านบอร์ด NDMI)</li> <li>- เปิดให้บุคคลทั่วไปเข้าใช้บริการ เดือนเมษายน 2551</li> <li>● <u>เงื่อนไข</u> เริ่มนับผลในเดือนที่ 4 ภายหลังเริ่มเปิดให้บริการ</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
8. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดกลไกในการแสวงหาการพัฒนาและการใช้ความเชี่ยวชาญของผู้มีความสามารถพิเศษสาขาต่างๆอย่าง เป็นระบบ		18. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการประเมินผลนักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหา (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับที่ 1 จัดทำแผนระบบประเมินผลนักเรียน ระดับที่ 2 แผนการประเมินผลนักเรียน ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้ ระดับที่ 3 ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่า 40% ระดับที่ 4 ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่า 50% ระดับที่ 5 ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่า 60% พร้อมกับรายงานสถานะการประเมินผลในรอบปี 2551	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		19. จำนวนจังหวัดที่มีศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX) (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)	2	34	2	15	21	28	31	34	37	40	● <u>เงื่อนไข</u> ไม่นับรวมกรุงเทพฯ และปริมณฑล
		20. ร้อยละของจำนวนเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมด้านการเสาะหาพัฒนา และส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษเปรียบเทียบกับเครือข่ายทั้งหมด (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)	2	90	-	-	-	80	85	90	95	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)</b>														
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		21. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		-	-	N/A	65	70	75	80	85	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 14)</b>														
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		22. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5				1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน	
		23. อัตราส่วนต้นทุนในการจัดโครงการ/กิจกรรม /นิทรรศการ ต่อผู้เข้าชม 1 ราย (บาทต่อคน)												
		23.1 สำนักงานอุทยานการเรียนรู้	2	55	-	-	27.93	33.51	30.72	27.93	25.14	22.35		
		(17,000,000/310,954)				(8,271,652/296,147)								
23.2 สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์	2	100	-	327.23	133.85	160.62	147.24	133.85	120.47	107.08				
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)</b>														
● การกำกับดูแลกิจการ		24. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน	
● คุณภาพของแผนปฏิบัติงาน		25. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>26. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดตั้งคณะทำงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหาร ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนปฏิบัติงาน โดยต้องระบุถึงระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ รวมถึงผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรม</p> <p><u>ระดับ 3</u> แผนปฏิบัติการมีเนื้อหาครอบคลุมถึงเรื่องระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการบริหารด้านนโยบายจากคณะกรรมการ บริหาร สบร. และคณะกรรมการบริหารของแต่ละหน่วยงานเฉพาะ</p>	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>● <u>เงื่อนไข</u></p> <p>ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศต้องมีองค์ประกอบของเรื่องดังต่อไปนี้ เป็นส่วนเพิ่มเติม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลวัสดุ ที่ได้รับการบรรจุในฐานข้อมูลวัสดุเพื่อการออกแบบและสร้างเครือข่ายวัสดุไทย (Material Connexion)</li> <li>จำนวนผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูล นักออกแบบ และ ผู้ประกอบ (TCDC Connection) ต่อวัน</li> <li>ทะเบียนเด็กที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX)</li> </ol> <p>ในกรณีที่องค์ประกอบไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ ร้อยละ 0.5 คะแนน</p>



ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ด้าน อัตรากำลัง งบประมาณ รายจ่าย ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ ของ สบร. และแต่ละหน่วยงาน เฉพาะด้านอย่างครบถ้วน</p> <p><u>ระดับ 4</u> แผนปฏิบัติการได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหาร สบร. ก่อนสิ้นเดือน มีนาคม พ.ศ. 2551</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ครบถ้วนสำหรับช่วงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดในแผนฯ</p>											
		น้ำหนักรวม	100										

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (ร้อยละ 51)													
1. เป็นองค์กรการเรียนรู้ขนาดใหญ่ที่สมบูรณ์หลากหลาย และเป็นองค์กรนำทางด้านความรู้		1. ระดับความสำเร็จของการบริหารแผนงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์ (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้)	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดประสิทธิภาพของการบริหารแผนงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์</li> </ul>
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมดเพื่อทบทวนและวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ ตลอดจนประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการและแผนงบประมาณได้แล้วเสร็จร้อยละ 80 พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนงบประมาณให้ผู้บริหารทราบ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการและแผนงบประมาณได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 พร้อมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน, บัญชีสนับสนุนปัญหา/อุปสรรค และแนวทาง/มาตรการ เพื่อใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p> <p><u>ระดับ 4</u> วางแผนร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด เพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p>										<p>การบริหารงาน รวมทั้ง การย้ายสถานที่ ซึ่ง ระบบส่วนใหญ่ยังไม่เข้าที่ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องขอปรับปรุง ตัวชี้วัดที่ 1 ตามรายละเอียดในเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p> <p><u>ระดับที่ 1</u> - เปลี่ยนข้อความ “การประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณ” เป็น “การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2550”</p> <p><u>ระดับที่ 2</u> – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ไม่น้อยกว่า 60%</p> <p><u>ระดับที่ 3</u> – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ไม่น้อยกว่า 70%</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> – คงไว้เช่นเดิม</p> <p><u>ระดับที่ 5</u> – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการ</p>	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		ระดับ 5 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับงบประมาณที่ สำนักงานบริหารและพัฒนา องค์ความรู้ยื่นขอต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85											ตามแผนงาน/โครงการได้ไม่น้อยกว่า 80% (ไม่เห็นด้วยกับ การนำเรื่องงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาพิจารณา ให้คะแนน เนื่องจากสำนักงานประมาณ จะพิจารณาจัดสรรให้ตามนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก)
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นองค์การมหาชน(เพิ่มเติม) ระดับที่ 1 ในส่วนเรื่องของการประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นั้นการดำเนินการมีความหลากหลายในกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานเฉพาะด้าน จึงเป็นเรื่องยากหากจะพิจารณาในประเด็นนี้ และตัวอย่างในการดำเนินการของศูนย์คุณธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นั้นก็เป็นเพียงการเริ่มต้นพิจารณาในเรื่องค่าใช้จ่ายของแผนงาน/โครงการเฉลี่ยต่อหัวต่อปีเท่านั้น</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													<p>ระดับที่ 5 ทางสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากบางหน่วยงานเฉพาะด้านซึ่งมีการรวมหน่วยงาน และงบประมาณในปีที่ผ่านมาไม่เป็นปกติ (สัดส่วนการจัดสรรงบฯ ของบางหน่วยงานเฉพาะด้านสูงในขณะที่บางหน่วยงานเฉพาะด้านไม่ได้รับการจัดสรรงบฯเลย) จึงไม่สามารถนำไปใช้เป็นตัวเปรียบเทียบในระดับที่ 5 ได้</p> <p>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนในระดับที่ 1 เนื่องจากในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2550 ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอให้เพิ่มการพิจารณาในเรื่องการประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยในระดับที่ 1 จะพิจารณาเพียงประเด็นการทำการประเมินความคุ้มค่าของงบฯ เท่านั้นจะไม่พิจารณาถึงคุณภาพ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมดเพื่อ ทบทวนและวิเคราะห์ แผนงาน/โครงการ ตลอดจน ประเมินความคุ้มค่าของ งบประมาณที่ได้รับการ จัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติ การ เพื่อบริหารงบประมาณ ให้เป็นไปตามนโยบาย/ ยุทธศาสตร์</p> <p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p>										<p>● <u>ความเห็นคณะกรรมการ</u> ในระดับที่ 5 การโอนงบทที่เหลือ ของหน่วยงานเฉพาะด้านระหว่าง กันนั้นสามารถทำได้เนื่องจากเป็น นิติบุคคลเดียวกัน (เสนอให้ใช้ เกณฑ์การให้คะแนนตามที่แสดงใน ตาราง)</p> <p><u>ข้อสังเกตในระดับที่ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องมีการประสานงานกันในระดับผู้อำนวยการของหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด โดยการ ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอของบฯ ของแผนงาน/โครงการในปีงบฯ พ.ศ. 2552 จะต้องแสดงถึง</li> <li>1. ต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมในระดับ ผู้บริหารของหน่วยงานเฉพาะ ด้านขึ้นไปครบทุกหน่วยงาน เฉพาะด้าน</li> <li>2. ต้องมีรายงานการประชุมที่ระบุ ถึงเนื้อหา, ประเด็นข้อหาหรือ และข้อเสนอแนะของระดับ ผู้บริหารขึ้นไป</li> </ul>	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด เพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับงบประมาณที่สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ยื่นขอต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</li> </ul>											
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นของคณะกรรมการฯ</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		2. ร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาองค์ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม)	2	90	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดผลตามภารกิจหลักของหน่วยงานเฉพาะด้านการประสานงานและให้ความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายเพื่อจัดการฝึกอบรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>
				80	-	-	-	70	75	80	85	90	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> การฝึกอบรมของศูนย์คุณธรรมมีเป้าหมายแตกต่างกันไป โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน และสถาบัน เช่น โรงเรียน กรรมาวิธีในการฝึกอบรมมีระดับความยากง่ายไม่เท่ากัน ขอปรับ เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <b>1 คะแนน</b> – ผู้รับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนไม่น้อยกว่า <b>70%</b> <b>2 คะแนน</b> – ผู้รับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนไม่น้อยกว่า <b>75%</b> <b>3 คะแนน</b> – ผู้รับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนไม่น้อยกว่า <b>80%</b> (ขอกำหนดเป็น เป้าหมาย) <b>4 คะแนน</b> – ผู้รับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนไม่น้อยกว่า <b>85%</b></li> </ul>



ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
				80	-	-	-	60	70	80	90	95	<p>5 คะแนน – ผู้รับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนไม่น้อยกว่า 90%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นคณะกรรมการฯ</u> ไม่เห็นด้วยที่ใช้เกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 5 เท่ากับ 100 เนื่องจากจะเป็นการผลักดันให้ทุกคนที่เข้ารับการอบรมต้องผ่านหมด โดยเสนอให้ระดับที่ 5 เท่ากับ 95</li> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัดและใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นของคณะกรรมการฯ</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3. ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรมจริยธรรมให้กับประชาชน (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา นำมาจัดทำแผนการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยทำการวิเคราะห์ SWOT Analysis และกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้แล้วเสร็จ ระดับ 2 ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทางช่องทางของสื่อประเภทต่างๆ ได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 80	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดผลการเผยแพร่องค์ความรู้ที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรมจริยธรรมของประชาชน ผ่านสื่อสารสนเทศ และสื่อสาธารณะ</li> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> งานสื่อบางชนิด อาจใช้เวลาในการผลิตนาน ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ได้ครบถ้วนตามเป้าหมาย ขอปรับ เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้                          ระดับที่ 1 – เห็นชอบตามที่ปรึกษา                          ระดับที่ 2 – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการเผยแพร่ได้ไม่น้อยกว่า 60%                          ระดับที่ 3 – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการเผยแพร่ได้ไม่น้อยกว่า 70% (ข้อกำหนดเป็น เป้าหมาย)                          ระดับที่ 4 – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการเผยแพร่ได้ไม่น้อยกว่า 80% (การวัด Delivery cost ศูนย์คุณธรรม ขอเสนอทำตัวชี้วัดเพิ่มเติม แบบตัวชี้วัดที่ 23)</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทางช่องทางของสื่อประเภทต่างๆ ได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 100 พร้อมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน บัณฑิตสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และแนวทาง/มาตรการ เพื่อใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p> <p><u>ระดับ 4</u> เปรียบเทียบ Delivery cost ปีที่แล้วเทียบกับปีนี้ มีผลที่ได้ต่ำกว่าเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายต้องมีทัศนคติเป็นเชิงบวกไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p>										<p><u>ระดับที่ 5</u> – เปลี่ยนเป็น ดำเนินการเผยแพร่ได้ไม่น้อยกว่า 90%</p>	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - ทบทวนผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณที่ผ่านมา นำมาจัดทำแผนการ เผยแพร่สื่อความรู้เชิง คุณธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยทำการ วิเคราะห์ SWOT Analysis และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แล้วเสร็จ - จัดวางระบบ Delivery cost ได้แล้วเสร็จ											<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นคณะกรรมการ</u> เนื่องจากทางหน่วยงานเฉพาะด้าน ยังขาดความเข้าใจในการวัด Delivery cost จึงขอให้ตัดเกณฑ์ การให้คะแนนในระดับที่ 4 โดยไป เพิ่มให้มีการจัดวางระบบการวัด Delivery cost ในเกณฑ์การให้ คะแนนระดับที่ 1</li> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เสนอเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ และ เพิ่มประเด็นการจัดวางระบบการวัด Delivery cost จากความเห็นของ คณะกรรมการ ในเกณฑ์การให้ คะแนนระดับที่ 1</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
					<p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อ ความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทาง ช่องทางของสื่อประเภท ต่างๆ ได้แล้วเสร็จตาม เป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อ ความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทาง ช่องทางของสื่อประเภท ต่างๆ ได้แล้วเสร็จตาม เป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 90</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการเผยแพร่สื่อ ความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทาง ช่องทางของสื่อประเภท ต่างๆ ได้แล้วเสร็จตาม เป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลสำรวจทัศนคติของ กลุ่มเป้าหมายต้องมีทัศนคติ เป็นเชิงบวกไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85</p>								





ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													ระดับ 1 - ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการของ TK Park จำนวน 2 แห่ง ระดับ 2 - ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการของ TK Park จำนวน 4 แห่ง ระดับ 3 - ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการของ TK Park จำนวน 6 แห่ง ระดับ 4 - ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการของ TK Park จำนวน 8 แห่ง ระดับ 5 - ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการของ TK Park จำนวน 10 แห่ง
													● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัดและใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นขององค์การมหาชน

		<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของโรงเรียนต้นแบบที่มีการนำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ไปใช้</li> </ul>		90	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การ</li> </ul>
--	--	---	--	----	---	---	---	----	----	----	----	-----	--



ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		(สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)											<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด จำนวน 12 โรงเรียน</li> <li>- จำนวนหลักสูตรการเรียนรู้ที่สถาบันวิทยการการเรียนรู้จัดทำ มีทั้งหมด 7 หลักสูตร ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาภาษาไทย</li> <li>2. วิชาพลศึกษา</li> <li>3. วิชาภาษาอังกฤษ</li> <li>4. วิชาดนตรี</li> <li>5. วิชาวิทยาศาสตร์</li> <li>6. วิชาศิลปะ</li> <li>7. วิชาคณิตศาสตร์</li> </ol> </li> </ul>
				86	-	-	-	80	83	86	89	92	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> สปร. ขอเปลี่ยนชื่อตัวชี้วัด จาก “ร้อยละของโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรต้นแบบ” เป็น “ร้อยละของหลักสูตรที่โรงเรียนต้นแบบนำไปใช้จัดการเรียนรู้” และขอเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ดังนี้</li> </ul>
													<p><b>1 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>80%</b></p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													<p><b>2 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>83%</b></p> <p><b>3 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>86%</b></p> <p><b>4 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>89%</b></p> <p><b>5 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>92%</b></p> <p>- กำหนดเป้าหมายไว้ที่ <b>86%</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนโรงเรียนต้นแบบที่มีการนำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ไปใช้ (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)</li> </ul>		10	-	-	-	8	9	10	11	12	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เสนอเป็นตัวชี้วัดโดยวัดจำนวนโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีครบทั้ง 7 หลักสูตร</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> ในบางโรงเรียนต้นแบบ ยังไม่มีความพร้อมเนื่องจากปัญหา ห้องเรียน, บุคลากร รวมถึงเงื่อนไขภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ ดังนั้นจึงไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด โดยมีเพียง 7 โรงเรียนต้นแบบที่สามารถดำเนินการได้ 7 หลักสูตร</li> </ul>
													<p>ส่วน 5 โรงเรียนต้นแบบที่เหลือหากต้องการเน้นผลลัพธ์ให้ได้ครบทั้ง 7</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
									8	-	9	-	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เสนอเกณฑ์ให้คะแนนใหม่ ตามตาราง</li> </ul>
		5. ร้อยละของหลักสูตรที่โรงเรียนต้นแบบนำนวัตกรรมการเรียนรู้ขององค์กรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้)	2	75	-	-	-	65	70	75	80	85	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นของกรรมการฯ</u> ขอเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็น "ร้อยละของหลักสูตรที่โรงเรียนต้นแบบนำนวัตกรรมการเรียนรู้ขององค์กรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้" ในบางโรงเรียนต้นแบบ ยังไม่ต้องการบางหลักสูตร ซึ่งหากพิจารณาจำนวนหลักสูตร 7 หลักสูตร ใน 12 โรงเรียนแล้วจะมีหลักสูตรทั้งหมด 84 หลักสูตร โดยขอให้ใช้ค่าคะแนนระดับที่ 5 เท่ากับร้อยละ 92 (78 หลักสูตร)</li> </ul>	
				86	-	-	-	80	83	86	89	92	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นคณะกรรมการฯ</u> เสนอให้ 5 โรงเรียนที่ไม่สามารถ</li> </ul>	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													<p>4 โรงเรียนต้นแบบที่ยังขาด 1 หลักสูตร (รวม 24 หลักสูตร)</p> <p>1 โรงเรียนต้นแบบที่ยังขาด 2 หลักสูตร (รวม 5 หลักสูตร)</p> <p>รวมกับ 7 โรงเรียนต้นแบบที่มีครบ 7 หลักสูตร ทั้งหมดเท่ากับ 78 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92 อยู่ที่ค่า 5 และลดระดับเกณฑ์การให้คะแนนลงไปร้อยละ 3</p> <p>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นของคณะกรรมการฯ</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จในการศึกษาวิจัย แผน/โครงการได้ตามเป้าหมาย</li> </ul>		5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดภารกิจ</li> </ul>
--	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>(ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย)  <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>  <u>ระดับ 1</u> ทบทวนผลการศึกษาวิจัยในปีที่ผ่านมา จัดทำแผนการศึกษาวิจัยแผนโครงการในปี พ.ศ. 2551  <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 ร้อยละ 80  <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100  <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีจำนวนโครงการวิจัยที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>											<p>ได้ตามเป้าหมายของหน่วยงานเฉพาะด้านในแต่ละปี  <u>แผนโครงการเป้าหมาย</u>                      1. โครงการเกษตรพันธุศาสตร์                      2. โครงการพัฒนาสถานที่ผลิตสัตว์ทดลองที่ได้มาตรฐาน                      3. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ                      4. โครงการพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาเอก                      5. ผลิตวัคซีนไข้เลือดออกกระดืบก่อนโรงงาน (ต่อเนื่อง)                      6. โครงการผลิตสารสกัดครีมหน้าขาวจากยางพาราระดับก่อนโรงงาน                      7. โครงการการพัฒนาประเทศไทยเป็นเมดิคัลฮับ                      8. จัดตั้งธนาคารดีเอ็นเอรองรับการถอดรหัสในประเทศไทย                      9. คลัสเตอร์ด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย</p>
		<p><u>ระดับ 5</u> มีการสรุป และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในทุกโครงการ</p>											<p>● <u>ความเห็นขององค์การมหาชน</u>                      ขอเปลี่ยนชื่อเป็น“ ระดับความสำเร็จ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		โดยบรรลุผลสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค รวมถึงแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย พิจารณา												- ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <u>ระดับ 1</u> จัดทำแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2551 <u>ระดับ 2</u> แผนงาน/โครงการได้รับอนุมัติ จากคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศฯ <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามแผนงาน/โครงการในปี พ.ศ. 2551 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการและบรรลุเป้าหมาย ตามแผนงาน/โครงการในปี พ.ศ. 2551 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามแผนงาน/โครงการในปี 2551 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 รายงานผลและนำเสนอแนวทางการดำเนินงานปีต่อไป
		6. ระดับความสำเร็จของโครงการเป้าหมายในแต่ละปี	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เห็นด้วยที่จะเปลี่ยนชื่อตัวชี้วัด	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		(ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ ของประเทศไทย) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนผลการศึกษาวิจัยใน ปีที่ผ่านมา จัดทำแผนการศึกษาวิจัย แผนโครงการในปีพ.ศ. 2551 <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2551 ร้อยละ 80 <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 และมีจำนวน โครงการวิจัยที่บรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80											

		<u>ระดับ 5</u> มีการสรุป และวิเคราะห์ผล การดำเนินงานในทุกโครงการโดย											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
														<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

		7. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย)	2	4	-	-	2	2	3	4	5	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง</li> </ul>
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--



ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต		
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5			
															- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรค์ผลงานชิ้นนั้นๆ - ผลงานเป้าหมาย 6 ผลงาน ได้แก่ 1. ขยายสิทธิบัตรตัวยับยั้งเอนไซม์โปรตีเอสจากน้ำยางพารา 1 ฉบับ ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัท เครื่องสำอางทั้งในและต่างประเทศ 2. จดสิทธิบัตร ยีนบ่งชี้โรค ผลงานตีพิมพ์ 1 เรื่อง (Manuscript) ผู้นำไปใช้ประโยชน์ นักวิจัย ทั่วประเทศ และบริษัทผลิตยาหรือเครื่องมือแพทย์ 3. จัดทำโรงงานระดับ pilot plant เพื่อรองรับงานบริการศึกษาวิจัยต่อยอดสารสกัดยางพารา 1 แห่ง
														ผู้นำไปใช้ประโยชน์ กลุ่มงานวิจัยสารเหลือใช้จากยางพารา(นำผลงานไปต่อยอด) และบริษัทที่ต้องการ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													4. จัดทำโรงงานระดับ pilot plant (ตามแบบมาตรฐานGMP) เพื่อรองรับงานบริการพัฒนาวัคซีน 1 แห่ง ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทวัคซีน 5. ต้นแบบชุดตรวจ (ยีนและยา) 1 ชุด ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทผลิตยา และเครื่องมือแพทย์ 6. สนับสนุนให้เกิดบริษัทชีววิทยาศาสตร์ 2 บริษัท (ระยะยาวจะเป็นผู้ซื้อหรือรับถ่ายทอดเทคโนโลยี และสร้างรายได้ให้ประเทศ) ผู้นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทเอกชน
				4	-	-	2	1	2	3	4	5	● <u>ความเห็น</u> ขององค์การมหาชน ขอเปลี่ยนชื่อเป็น "จำนวนผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์" - ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <u>ระดับ 1</u> จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 ผลงาน <u>ระดับ 2</u> จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 2 ผลงาน <u>ระดับ 3</u> จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 3 ผลงาน
													ประโยชน์ จำนวน 2 ผลงาน <u>ระดับ 3</u> จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 3 ผลงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														<p>ระดับ 4 จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 4 ผลงาน</p> <p>ระดับ 5 จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ผลงาน</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง องค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์ สิทธิบัตร กิจกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดให้เกิดมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน (Financial and non-financial) ที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ได้แก่ องค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์สุขภาพ คุณภาพและมาตรฐานงานห้องปฏิบัติการด้านชีววิทยาศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดความรู้ การสร้าง</p> <p>และขยายเครือข่ายพันธมิตรด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ การลงทุนทางธุรกิจ ความร่วมมือในการ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนเดิม</li> </ul>
														<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
														<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

		8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานผลการสังเคราะห์/ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการลงทุน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัด ความสำเร็จในการสังเคราะห์</li> </ul>
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการศึกษาระดับ 1 องค์ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์ มาจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์และวิเคราะห์ SWOT Analysis ในเรื่องการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศ</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแนวทางการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์เพื่อเสนอให้กำหนดเป็นนโยบาย/ยุทธศาสตร์ด้านการลงทุนของประเทศได้แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 3</u> แนวทางการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย</p>		5	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>ของประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นขององค์การมหาชน</u> ขอเปลี่ยนชื่อเป็น “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาข้อเสนอแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือการลงทุนทางธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2551</li> <li>- ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</li> <li><u>ระดับ 1</u> คัดสรร องค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ สิทธิบัตร และกิจกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่ม</li> <li><u>ระดับ 2</u> ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือการลงทุนทางธุรกิจ ในองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ สิทธิบัตร และกิจกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพที่คัดสรรแล้ว</li> <li><u>ระดับ 3</u> พัฒนาเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อ</li> </ul>
		<u>ระดับ 4</u> แนวทางในชั้นตอนที่ 3 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ของสำนักงาน											<p>ศาสตร์สุขภาพที่คัดสรรแล้ว</p> <p><u>ระดับ 3</u> พัฒนาเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		ระดับ 5 ได้รับความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรี และถูกบรรจุ เป็นส่วนหนึ่งของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ด้านการลงทุน ของประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												<p>ในองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ สิทธิบัตร และกิจกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์สุขภาพที่คัดสรร แล้ว</p> <p>ระดับ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการ ลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือการ ลงทุนเชิงธุรกิจ ได้รับความเห็น ชอบ จากคณะกรรมการศูนย์ความ เป็นเลิศฯ</p> <p>ระดับ 5 มีการนำเสนอข้อเสนอแนะ แนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือการลงทุนเชิงธุรกิจ ต่อ คณะกรรมการ สปร .หรือ คณะรัฐมนตรี</p>

														หมายเหตุ : การพัฒนาข้อเสนอแนะแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อ
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
													<p>ยอดหรือการลงทุนทางธุรกิจ หมายถึง การคัดสรรองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ สิทธิบัตร และกิจกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีโอกาสสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ และมีการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือการลงทุนเชิงธุรกิจและจัดทำเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการลงทุนให้กับรัฐบาล โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการศูนย์ ความเป็นเลิศฯและคณะกรรมการสปร.</p> <p>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเดิมเนื่องจากการผลักดันแนวทางการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ให้เกิดขึ้นนโยบาย/ยุทธศาสตร์ด้านการลงทุน ของประเทศเป็น ภารกิจหลักของหน่วยงานเฉพาะด้าน</p> <p>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</p> <p>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด</p>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงความรู้ในสาขาต่างๆ เพื่อสะสมความรู้และพัฒนาภูมิปัญญาของตน		9. ระดับความสำเร็จในการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรมให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> รวบรวมองค์ความรู้/นวัตกรรมของหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมดที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในอดีต เพื่อนำมาวิเคราะห์และออกแบบวิธีการเผยแพร่ให้เหมาะสม <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการเผยแพร่แต่ละองค์ความรู้/นวัตกรรมอย่างชัดเจน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u></li> <li>- เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดภารกิจหลักขององค์การในการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรมตามผลผลิตจากแผนงาน/โครงการของหน่วยงานเฉพาะด้านให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>
		<u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 พร้อมทั้งจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานปัจจัยสนับสนุน ปัญหา/											-



					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
		<p><u>ระดับ 4</u> คัดเลือกองค์ความรู้/นวัตกรรมจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ใน 10 เรื่อง เพื่อใช้ทดสอบความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับกับกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายต้องได้รับความรู้/ประโยชน์อย่างน้อยร้อยละ 85</p> <p><u>ระดับ 5</u> กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อองค์ความรู้/นวัตกรรม ที่เผยแพร่อย่างน้อยร้อยละ 85</p>											
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เนื่องจากหน่วยงานเฉพาะด้านจะรับผิดชอบ เผยแพร่เองเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นงานเผยแพร่องค์ความรู้ที่สปร. จะทำได้จึงลักษณะการเผยแพร่แบบทั่วไปที่ และการสร้าง <b>web-link</b> เชื่อมกับแหล่งข้อมูลของหน่วยงาน</li> </ul>
													<p>เฉพาะด้าน หรือการเผยแพร่งานโครงการเชิงบูรณาการ ซึ่ง สปร. จะดำเนินการเป็นการเฉพาะ ขอปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนน</p>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<p>ระดับที่ 1-2 เห็นชอบตามที่ปรึกษา</p> <p>ระดับที่ 3 - เปลี่ยนเป็น ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ ไม่น้อยกว่า 60%</p> <p>ระดับที่ 4 - เปลี่ยนเป็น ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ ไม่น้อยกว่า 70%</p> <p>ระดับที่ 5 - เปลี่ยนเป็น ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการได้ ไม่น้อยกว่า 80%</p>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนเดิม</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัดและใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีศูนย์บริการวิชาการความรู้ในรูปแบบที่หลากหลายใน		10. ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์ (เฉพาะ TCDC เดิม) (ครั้ง/รายปี) (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	2	5	-	4.33	4.16	3	4	5	6	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง</li> </ul>
				5	-	4.33	4.16	3	3.5	4	4.5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u></li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5		
					2548	2549	2550							
ด้านต่างๆไม่ว่าประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์แห่งชีวิต สังคม ศิลปะ วัฒนธรรม ค่านิยม หรือวิถีชีวิตของคน													TCDC มีแผนที่จะย้ายสถานที่ ในปี 2551 ทำให้ไม่สามารถให้บริการแก่สมาชิกได้เต็มที่ - ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - ความถี่ในการให้บริการของสมาชิก IDCL จำนวน 3 ครั้ง/รายปี ระดับ 2 - ความถี่ในการให้บริการของสมาชิก IDCL จำนวน 3.5 ครั้ง/รายปี ระดับ 3 - ความถี่ในการให้บริการของสมาชิก IDCL จำนวน 4 ครั้ง/รายปี ระดับ 4 - ความถี่ในการให้บริการของสมาชิก IDCL จำนวน 4.5 ครั้ง/รายปี	
													ระดับ 5 - ความถี่ในการให้บริการของสมาชิก IDCL จำนวน 5 ครั้ง/รายปี	
					5	-	4.33	4.16	3	3.5	4	4.5	5	● <u>ความเห็นคณะกรรมการฯ</u> เสนอให้ใช้ความเห็นขององค์การ

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นคณะกรรมการฯ</li> </ul>

		11. จำนวนพิพิธภัณฑ์ที่ส่งบุคลากรเข้าอบรมทางวิชาการแล้วนำไปใช้ประโยชน์ (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	2	30	-	-	-	10	20	30	40	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นที่ปรึกษา - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นองค์การมหาชน เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา โดย</li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
4. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่และอนาคต		12. ร้อยละของเครือข่ายศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมที่มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามที่ได้จัดทำบันทึกการตกลงไว้ร่วมกันเปรียบเทียบกับเครือข่ายทั้งหมด (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม)	3	80	-	-	-	60	70	80	90	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นที่ปรึกษา                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดความเข้มแข็งของเครือข่ายที่มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากจำนวนเครือข่ายที่ทำบันทึกข้อตกลงแผนงาน/โครงการร่วมกัน</li> <li>- เครือข่าย หมายถึง กลุ่มองค์กรที่มีการรวมตัวกัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทำกิจกรรมในการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อประโยชน์ของสมาชิกในองค์กร</li> </ul> </li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวอย่างองค์กร/เครือข่าย ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถาบันฝึกอบรมผู้นำมูลนิธิพลตรีจำลอง จ.กาญจนบุรี (โครงการศูนย์การเรียนรู้ด้านคุณธรรมสู่เศรษฐกิจพอเพียง)</li> </ul> </li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<ul style="list-style-type: none"> <li>มูลนิธิโรงเรียนรุ่งอรุณ (โครงการการประกวดโครงงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ประจำปีการศึกษา 2550)</li> <li>ศพช. และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โครงการฝึกอบรมตามมติกรม. (โครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมและธรรมภิบาล ข้าราชการระดับสูง) MOU กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>บันทึกข้อตกลง เป็นข้อตกลงระหว่างเครือข่ายกับทางศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม เพื่อดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีลักษณะเป็นแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณแบบปีต่อปี</li> </ul>
				60	-	-	-	50	55	60	65	70	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นองค์การมหาชน</li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<p>ขอเปลี่ยนแปลงชื่อตัวชี้วัดจาก “ร้อยละของเครือข่าย” เป็น “ร้อยละของความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการที่เครือข่ายตกลงจะดำเนินการ” ซึ่งกำหนดเป้าหมายไว้ที่ 60% พร้อมทั้ง ขอปรับ เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <p><b>1 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>50%</b></p> <p><b>2 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>55%</b></p> <p><b>3 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>60%</b></p> <p><b>4 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>65%</b></p> <p><b>5 คะแนน</b> – ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่า <b>70%</b></p>
				80	-	-	-	60	70	80	90	95	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ขอเสนอปรับเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ (ตามตาราง)</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นขององค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
		13. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม และมีผลการประเมินผ่าน เกณฑ์ที่สถาบันวิทยาการการเรียนรู้ กำหนด (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)	2	50	-	-	-	30	40	50	60	70	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นที่ปรึกษา                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอเป็นตัวชี้วัด</li> <li>- เสนอกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยนำค่าเป้าหมายขององค์กร กำหนดไว้ที่ระดับคะแนน 3 และมี ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน เท่ากับ +/- ร้อยละ 10</li> <li>- โรงเรียนเป้าหมายในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 492 แห่ง ที่นำหลักสูตรของ NBL ไปใช้ ในการเรียนการสอน จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรภาษาไทย</li> <li>- โรงเรียนเป้าหมายจำนวน 492 โรงเรียน</li> </ul> </li> </ul>



					(Baseline data)								
					2548	2549	2550	1			4	5	
				60	-	-	-	40	50	60	70	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ความเห็นองค์การมหาชน</b> ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม และมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ <u>ขอเปลี่ยนชื่อจากสถาบันวิทยาการการเรียนรู้</u> กำหนด เป็น <u>สสอน. (BBL กำหนด)</u> - ขอปรับ (upgrade) เกณฑ์การให้คะแนนเพิ่มขึ้น ดังนี้ <b>1 คะแนน</b> – มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า <b>40%</b> <b>2 คะแนน</b> – มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า <b>50%</b> <b>3 คะแนน</b> – มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า <b>60%</b> ซึ่งกำหนดเป็นเป้าหมายด้วย (กำหนดเป็นเป้าหมาย) <b>4 คะแนน</b> – มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า <b>70%</b> <b>5 คะแนน</b> – มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า <b>80%</b></li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นร่วมคณะกรรมการฯและที่ปรึกษา</u> เห็นชอบตามความเห็นองค์การมหาชน</li> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</li> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัดและใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
5. ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีนิสัยรักการอ่านและการเรียนรู้		<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ (ครั้ง/รายปี) (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)</li> </ul>		7	-	-	7.02	5	6	7	8	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง</li> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> โดยมีเหตุผล ดังนี้ 1. ในปี 2550 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ ได้เคยให้ความเห็นว่า การที่มีผู้มาใช้บริการซ้ำ 3 ครั้ง ให้เป็นเงื่อนไขทำทนายในการให้คะแนนระดับ 5 จึงเห็นว่าหากในปี 2551 มีผู้มาใช้บริการซ้ำเท่ากับปีที่ผ่านมา จึงควรได้คะแนนในระดับ 5</li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													2. อุทยานการเรียนรู้ต้นแบบ ชั้น 8 ของสอ. วัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็น R&D Center การเปิดให้บริการแก่เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป จึงเป็นเป้าหมายรองลงมาในการจัดสรรทรัพยากร 3. ขนาดพื้นที่ของอุทยานการเรียนรู้ ส่วนบริการมีจำกัดและไม่สามารถจะขยายพื้นที่เพื่อรองรับเป้าหมายได้สูงกว่าปี 2550 และสอ.ยังได้ให้บริการสำหรับผู้มาใช้บริการวันต่อวัน(One Day Pass) ซึ่งมาใช้บริการในปี 2550 ถึง 112,005 ครั้ง ดังนั้นความถี่เฉลี่ยของสมาชิก 7 ครั้ง จึงควรได้ระดับคะแนน 5 4. สมาชิกจำนวนหนึ่งได้ใช้บริการซ้ำ โดยผ่าน Digital TK หรือใช้บริการจากห้องสมุดอื่นๆ ซึ่งสอ.แนะนำ

													5. สอ. ได้ทำหน้าที่เป็น Catalyst
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------------

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
				7	-	-	7.02	3	4	5	6	7	- ขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - ความถี่ในการใช้บริการ ของสมาชิก TK Park จำนวน 3 ครั้ง/ รายปี ระดับ 2 - ความถี่ในการใช้บริการ ของสมาชิก TK Park จำนวน 4 ครั้ง/ รายปี ระดับ 3 - ความถี่ในการใช้บริการ ของสมาชิก TK Park จำนวน 5 ครั้ง/ รายปี ระดับ 4 - ความถี่ในการใช้บริการ ของสมาชิก TK Park จำนวน 6 ครั้ง/ รายปี
													ระดับ 5 - ความถี่ในการใช้บริการ

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
		14. การบริหารจัดการสมาชิกของอุทยานการเรียนรู้ (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)											<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เสนอให้เปลี่ยนเป็นการวัดผลทั้งความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ และร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวน สมาชิกอุทยานการเรียนรู้</li> </ul>
		14.1 ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ (ครั้ง/รายปี)	1.5	7	-	-	7.02	5	5.5	6	6.7	7	
		14.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิกอุทยานการเรียนรู้	1.5	5	-	-24.65	-13.49	-10	-5	0	5	10	
					(40,250)	(30,329)	(26,239)						<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

		15. จำนวน Unique IP ของผู้ใช้	3	X	-	-	-	X-	X-	X	X+	X+	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u></li> </ul>
--	--	-------------------------------	---	---	---	---	---	----	----	---	----	----	--

					(Baseline data)			1		4	5	
					2548	2549	2550					
		(Digital TK) เฉลี่ยต่อเดือน (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)					10%	5%		5%	10%	- เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง - X = จำนวน Unique IP ของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ TK Park (Digital TK) โดยใช้ข้อมูลของ True Hit เฉลี่ย 3 เดือน (ม.ค.51- มี.ค.51)
												<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นของกรรมการมหาชน ข้อมูลของ สอร.</u> 1. ขณะนี้ สอร. ได้สมัคร True Hit แล้ว ซึ่งจะมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2551 เป็นต้นไป 2. ปี 2551 จะมีการปรับรูปแบบและโครงสร้างเว็บไซต์ เพื่อให้คล่องตัวกว่าเดิม โดยจะใช้เวลาหลายเดือน ทำให้ผู้ใช้อาจจะประสบปัญหาการใช้บริการ</li> </ul>
												<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

6. ส่งเสริมให้		16. จำนวนนักศึกษา นักออกแบบ											<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u></li> </ul>
----------------	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
สร้างสรรค์ที่สามารถสร้างนวัตกรรมผลผลิตหรืองานจากการผสมผสานภูมิปัญญาของตนเข้ากับความรู้สมัยใหม่	(สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	- ห้องสมุดคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	481	-	-	481	385	433	481	529	577	- เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง
		- สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยบูรพา	1	13,950	-	-	13,950	11,160	12,555	13,950	15,345	16,740	- ห้องสมุดอ่านหนังสือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามจะเปิดให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จึงเสนอให้นำมาประเมินผลในปีต่อไป
		- คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1,000	-	-	1,000	800	900	1,000	1,100	1,200	● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา กำหนดไว้ แต่ขอปรับปรุงเป้าหมายแต่ละแห่ง ตามคะแนนระดับที่ 3
		- ห้องสมุดอาคารเรียนรวมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง	1	1,080	-	-	1,080	864	972	1,080	1,188	1,296	● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา

					(Baseline data)								
					2548	2549	2550	1			4	5	
7. พัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมเขตร้อนที่ทันสมัย เป็นจุดหมายในการเดินทางของนักท่องเที่ยวรุ่นใหม่ที่สนใจการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้วัฒนธรรมภูมิปัญญา ตะวันออก และ ความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตที่หลากหลาย		<ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละผู้เข้าชมสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติที่ตัดสินใจเป็นสมาชิก (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)</li> </ul>	70	-	-	-	50	60	70	80	90	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตาราง</li> <li>- พิพิธภัณฑ์ที่จัดตั้งที่ กรุงเทพฯ มีพิธีเปิดวันที่ 23 ธ.ค. 2550 โดยหลังจากพิธีเปิดจะเปิดให้เข้าชมอย่างไม่เป็นทางการ โดยมีโปรแกรมชั้นในการสมัครสมาชิก (รอฟ่านบอร์ด NDMI)</li> <li>- เปิดให้บุคคลทั่วไปเข้าใช้บริการ เดือนเมษายน 2551</li> </ul> </li> </ul>	
		17. จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ (ราย/วัน) (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)	2	200	-	-	-	150	175	200	225	250	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> ขอเปลี่ยนชื่อ เป็นจำนวนครั้งผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติต่อวัน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขอปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</li> <li><b>ระดับที่1</b> - ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติต่อวัน จำนวน 150 คน</li> <li><b>ระดับที่2</b> - ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติต่อวัน จำนวน 175 คน</li> </ul> </li> </ul>



					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<p><b>ระดับที่3</b> - ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติต่อวัน จำนวน 200 คน</p> <p><b>ระดับที่4</b> - ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติต่อวัน จำนวน 225 คน</p> <p><b>ระดับที่5</b> - ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติต่อวัน จำนวน 250 คน</p> <p>- โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ 200 คน</p>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นคณะกรรมการฯ</u> เห็นชอบให้เปลี่ยนตัวชี้วัดตามความเห็นองค์การมหาชน โดยกำหนดเงื่อนไขให้นับหลังจากที่เปิดให้บริการมาแล้ว 3 เดือน</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัดและใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

					(Baseline data)								
					2548	2549	2550	1			4	5	
8. ส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดกลไกในการเสาะหาการพัฒนาและการใช้ความเชี่ยวชาญของผู้มีความสามารถพิเศษ สาขาต่างๆอย่าง เป็นระบบ		<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการประเมินผล นักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหา และพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX) (สถาบันส่งเสริม อัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>  <u>ระดับ 1</u> จัดทำแผนการประเมินผล ของนักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์ GTX ได้แล้วเสร็จ โดยใน แผนต้องมีระบุตัวชี้วัด และ คำเป้าหมายของการ ดำเนินการที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีรายงานการศึกษา เปรียบเทียบ (Benchmark) กับต่างประเทศ  <u>ระดับ 2</u> แผนการประเมินผลฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร (บอร์ด)</li> </ul>	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การ ให้คะแนนดังตาราง</li> <li><u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> ขอเปลี่ยนชื่อตัวชี้วัด เป็น “ระดับ ความสำเร็จในการจัดทำระบบเด็ก นักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหา” เนื่องจาก ที่ผ่านมามีระบบการ ประเมินที่ชัดเจน การดำเนินงานในปี งบประมาณ 2551 จึงพยายามให้ มีระบบการประเมินผลอย่างเป็น รูปธรรม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ <u>ระดับที่ 1 - จัดทำแผนระบบ ประเมินผลนักเรียน ระดับที่ 2 – แผนการประเมินผล นักเรียน ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถาบันส่งเสริม อัจฉริยภาพ และนวัตกรรม การ เรียนรู้</u></li> </ul>	

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
		<p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนได้แล้ว เสร็จครบถ้วน พร้อมทั้งมี รายงานสรุปผลการ ดำเนินงาน ที่ระบุถึงปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และมีแนวทางในการ ดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีผลการประเมินเป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีผลการประเมินสูงกว่า เป้าหมาย</p>											<p><u>ระดับที่ 3</u> – ดำเนินการตามแผนได้ ไม่น้อยกว่า 40%</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> – ดำเนินการตามแผนได้ ไม่น้อยกว่า 50%</p> <p><u>ระดับที่ 5</u> – ดำเนินการตามแผนได้ ไม่น้อยกว่า 60% พร้อมกับรายงาน สถานะการประเมินผลในรอบปี 2551</p> <p>- กำหนดเป้าหมายอยู่ใน <u>ระดับที่ 3</u></p>
		<p>18. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบ เด็กนักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหา (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับที่ 1</u> จัดทำแผนระบบประเมิน ผลนักเรียน <u>ระดับที่ 2</u> แผนการประเมินผล นักเรียน ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถาบันส่งเสริม อัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้</p>	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<p>● <u>ความเห็นร่วมคณะกรรมการฯและที่ ปรึกษา</u> เห็นชอบตามความเห็นองค์การ มหาชน ให้เปลี่ยนตัวชี้วัด และเกณฑ์ การให้คะแนนใหม่ ตามที่องค์การ มหาชนเสนอ</p>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
		<p>ระดับที่ 3 ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่า 40%</p> <p>ระดับที่ 4 ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่า 50%</p> <p>ระดับที่ 5 ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่า 60% พร้อมกับรายงานสถานะการประเมินผลในรอบปี 2551</p>											
													<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นขององค์การมหาชน</li> </ul>
		<p>19. จำนวนจังหวัดที่มีศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX) (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้)</p>	2	34	2	15	21	28	31	34	37	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นที่ปรึกษา                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอเป็นตัวชี้วัด</li> <li>- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยนำค่าเป้าหมายขององค์กรคือเพิ่มขึ้นจากเดิม 13 จังหวัด กำหนดไว้ที่ระดับคะแนน 3</li> <li>- ไม่นับรวมกรุงเทพฯ และปริมณฑล</li> </ul> </li> <li>ความเห็นขององค์การมหาชน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ 34 จังหวัด</li> </ul> </li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>
		20. ร้อยละของจำนวนเครือข่ายที่มีการ ดำเนินกิจกรรมด้านการเสาะหา พัฒนา และส่งเสริมผู้มีความสามารถ พิเศษเปรียบเทียบกับเครือข่าย ทั้งหมด (สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และ นวัตกรรมการเรียนรู้)	2	70	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นที่ปรึกษา - เสนอเป็นตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การ ให้คะแนนดังตาราง</li> </ul>
				90	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความเห็นองค์การมหาชน - เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ 90 เครือข่าย</li> </ul>
													<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา</li> </ul>

					(Baseline data)			1		4	5	
					2548	2549	2550					
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)</b>												
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> </ul>	21. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	-	-	N/A	65	70	75	80	85	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน</li> </ul>	
												<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u></li> <li>- เสนอให้วัดผลความพึงพอใจในงานบริการของทั้ง 5 หน่วยงานย่อยในสังกัดสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)</li> </ul>

					(Baseline data)			1			4	5	
					2548	2549	2550						
													3. กิจกรรมกระตุ้นนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการค้นพบตัวเอง เสนอน้ำหนักคะแนนร้อยละ 30
													● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนเดิม
													● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา
													● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นที่ปรึกษา
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 14)</b>													
● การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย		22. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5				1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการ ประเมินผลทุกองค์การมหาชน
													● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามที่ปรึกษากำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		23. อัตราส่วนต้นทุนในการจัดโครงการ /กิจกรรม /นิทรรศการ ต่อผู้เข้าชม 1 ราย (บาทต่อคน) 23.1 สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ 23.2 สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์	2 2 2	100	- - -	- - 327.23	27.93 (8,271,652/ 296,147) 133.85	33.51 160.62	30.72 147.24	27.93 133.85	25.14 120.47	22.35 107.08	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> - เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดประสิทธิภาพในการจัดนิทรรศการ โดยแบ่งออกเป็น 2 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ได้แก่ สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ และสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์</li> <li>● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> <u>ความเห็นของ สอว.</u> <u>ตัวชี้วัดที่ 23.1</u> 1. ฐานข้อมูลเดิมไม่มีเกณฑ์แน่นอน และยังไม่มีการเก็บข้อมูลโดยละเอียด 2. ในปี 2551 เห็นว่าควรมีการวัดการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหน่วยงาน เฉพาะด้านของสอว.เช่นเดียวกับตัวชี้วัดที่ 22 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับขององค์การมหาชน 3. การจัดกิจกรรมของ สอว.เป็นการจัดทำกิจกรรมต้นแบบในการส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้ ซึ่งเป็นR&amp;Dและในแต่ละปีก็มีการเปลี่ยนกิจกรรมให้มี</li> </ul>



					(Baseline data)			1	2	3	4	5	
					2548	2549	2550						
													<p>ความหลากหลายออกไป จึงไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้</p> <p>4. ในปี 2550 ใช้งบประมาณต่ำ เนื่องจากการชะลอการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งมีผลต่อการลดลงของจำนวนกิจกรรมและจำนวนผู้ให้บริการในเวลาต่อมา</p> <p><u>ความเห็นของ สรส.</u></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 23.2 ขอไม่ใช้กับ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ในปีนี้ เนื่องจากมีแผนที่จะย้ายสถานที่ และจะมีผลกระทบต่อการจัดนิทรรศการ และจำนวนผู้เข้าชม</p> <p><u>ความเห็นของ ศูนย์คุณธรรม</u></p> <p>จากตัวชี้วัดที่ 3 ในการวัด Delivery cost ของศูนย์คุณธรรม จะขอเสนอทำตัวชี้วัดเพิ่มเติม แบบตัวชี้วัดที่ 23 คือ ตัวชี้วัด ศูนย์คุณธรรม เพื่อแสดงต้นทุนการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <p>ระดับที่ 3 – กำหนดเป็นเป้าหมายที่พยายามรักษาระดับ ควคุมไม่ให้</p>

					(Baseline data)			1	2	3	4	5	
					2548	2549	2550						
													ค่าใช้จ่ายสูงเกินไป ระดับที่ 1 – มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น 10% ระดับที่ 5 – มีค่าใช้จ่ายลดลง 10% ระดับที่ 2 – มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น 5% ระดับที่ 4 – มีค่าใช้จ่ายลดลง 5%
													● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนเดิม
													● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา
													● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)</b>													
● การกำกับดูแล กิจการ		24. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการ ประเมินผลทุกองค์การมหาชน
● คุณภาพของ แผนปฏิบัติงาน		25. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการ ประเมินผลทุกองค์การมหาชน

					(Baseline data)			1	2	3	4	5	
					2548	2549	2550						
		26. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัดตั้งคณะทำงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหาร ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนปฏิบัติงาน โดยต้องระบุถึงระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ รวมถึงผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรม <u>ระดับ 3</u> แผนปฏิบัติการมีเนื้อหาครอบคลุมถึงเรื่องระบบฐานข้อมูลที่เป็นสำเนาสำหรับการบริหารด้านนโยบายจากคณะกรรมการ บริหาร สปร. และคณะกรรมการบริหารของแต่ละหน่วยงานเฉพาะ	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอเป็นตัวชี้วัด เพื่อวัดภารกิจหลักขององค์การในการรวบรวมและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน</li> </ul> </li> <li>● <u>เงื่อนไข</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศต้องมีองค์ประกอบของเรื่องดังต่อไปนี้เป็นส่วนเพิ่มเติม                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ข้อมูลวัสดุ ที่ได้รับการบรรจุในฐานข้อมูลวัสดุเพื่อการออกแบบและสร้างเครือข่ายวัสดุไทย (Material Connexion)</li> <li>2) จำนวนผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลนั้นก้อออกแบบ และผู้ประกอบ (TCDC Connection) ต่อวัน</li> <li>3) ทะเบียนเด็กที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>

					(Baseline data)							
					2548	2549	2550	1	2		3	4
		ด้านอัตรากำลัง งบประมาณ รายจ่าย ความคุ้มค่าของการ ใช้จ่ายงบประมาณ ของ สปร. และแต่ละหน่วยงาน เฉพาะด้านอย่างครบถ้วน										and Talented Exploring Center: GTX) ในกรณีที่อยู่ครบไม่ครบถ้วน ปรับลดคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ ร้อยละ 0.5 คะแนน
		<u>ระดับ 4</u> แผนปฏิบัติการได้รับการ อนุมัติจากคณะ กรรมการบริหาร สปร. ก่อน สิ้นเดือน มีนาคม พ.ศ. 2551										● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> มีความจำเป็น ไม่ขอนำมาใช้ใน ปี 2551 ระบบฐานข้อมูลของ สปร. มีปัญหาการฟ้องร้องคดีแพ่ง ยังไม่ สามารถนำมาใช้ได้ และมีแผนการ ย้ายที่ตั้ง สำนักงาน ไปยังจัตุรัส จามจุรี
		<u>ระดับ 5</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การได้ครบถ้วนสำหรับช่วง ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดในแผนฯ										● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> ยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนเดิม
												● <u>ความเห็นองค์การมหาชน</u> เห็นชอบตามความเห็นที่ปรึกษา
												● <u>สรุปผลการเจรจา</u> เห็นชอบร่วมกันกำหนดเป็นตัวชี้วัด และใช้เกณฑ์การให้คะแนนตาม ความเห็นที่ปรึกษา
			น้ำหนักรวม	100								