



คุณธรรม จริยธรรม และประโยชน์ทับซ้อน

โดย

ศิริรัตน์ วสุวัต

ผู้เชี่ยวชาญ สำนักงาน ป.ป.ช.

สถานการณ์ “คอร์รัปชัน” ของประเทศไทย

สังคมศักดินา →

ระบบอุปถัมภ์ →

ธุรกิจการเมือง →

ทุจริตเชิงนโยบาย →

ผลประโยชน์ทับซ้อน →

“ทุจริต” ปัญหาของสังคมโลก

- องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ

(Transnational Organized Crime)

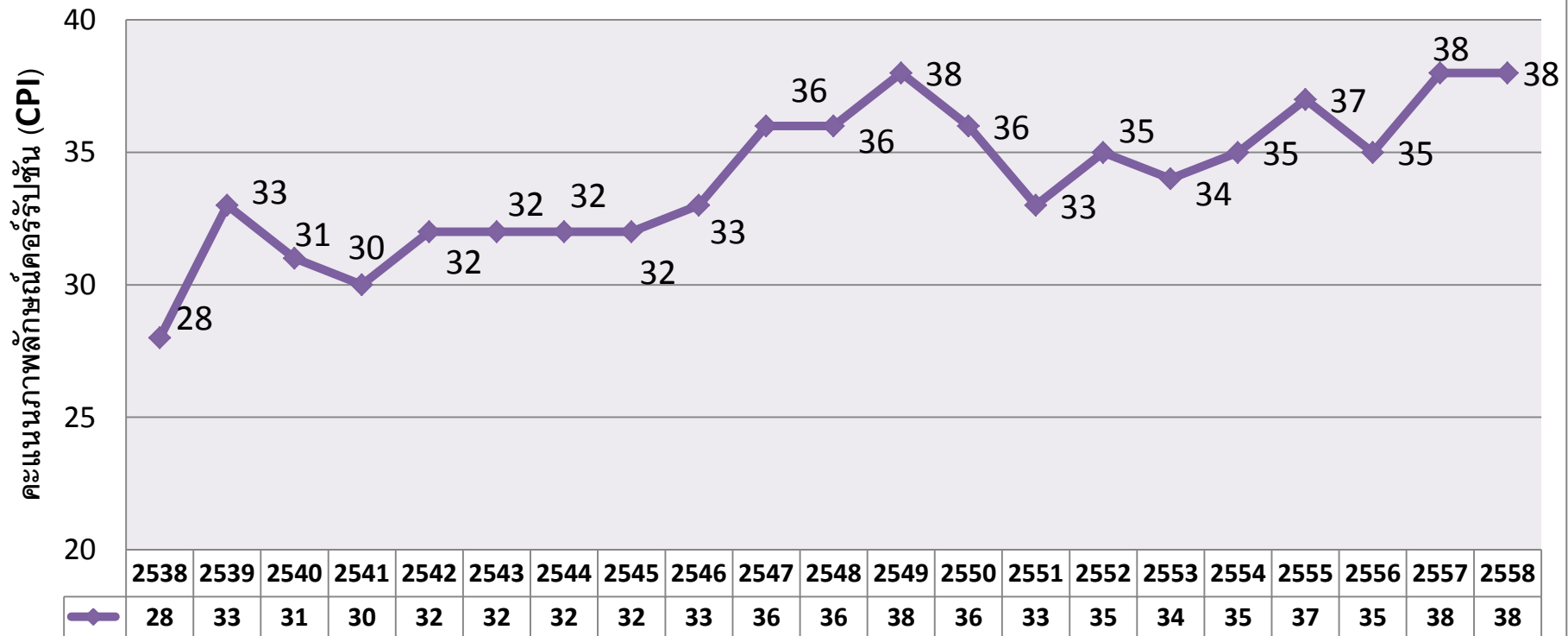
- อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต

(United Nations Convention Against Corruption)



สถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศไทย

คะแนนดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ปี 2538-2558



(คิดจากรอบ 20 ปี)

ปี 2538 ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน

ปี 2557 และ 2558 ได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 35.7 คะแนน



ที่มา : www.Transparency.org

หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100





สถานการณ์การทุจริตในภาพรวมทั่วโลก (เฉพาะกลุ่มอาเซียน)

ดัชนีชี้วัดสภาพการณ์ปัญหาทุจริตปี พ.ศ. 2558 (Corruption Perceptions Index 2015)

Country	Rank (175)	Rank (168)	Score (Years)			
	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Singapore	7	8	87	86	84	85
Malaysia	50	54	49	50	52	50
Philippines	85	95	34	36	38	35
Thailand	85	76	37	35	38	38
Indonesia	107	88	32	32	34	36
Vietnam	119	112	31	31	31	31
Laos	145	139	21	26	25	25
Cambodia	156	150	22	20	21	21
Myanmar	156	147	15	21	21	22
Brunei	-	-	-	-	-	-



สถานการณ์การทุจริตในภาพรวมของกลุ่มอาเซียน

+ ดัชนีชี้วัดสภาพการณ์ปัญหาทุจริตปี พ.ศ. 2558 (Corruption Perceptions Index 2015)

Asean Rank					
No.	Country (2014)	Score (2014)	No.	Country (2015)	Score (2015)
1	Singapore	84	1	Singapore	85
2	Malaysia	52	2	Malaysia	50
3	Thailand	38	3	Thailand	38
	Philippines	38	4	Indonesia	36
5	Indonesia	34	5	Philippines	35
6	Vietnam	31	6	Vietnam	31
7	Laos	25	7	Laos	25
8	Myanmar	21	8	Myanmar	22
9	Cambodia	21	9	Cambodia	21
10	Brunei	-	10	Brunei	-



ค่าคะแนน CPI ที่ประเทศไทยได้รับ

+ ค่าคะแนน CPI ที่ประเทศไทยได้รับ สะท้อนถึงอะไร ?



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 2

มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติ
สร้างพลังกดดันทางสังคม "ไม่ยอมรับคนโกง"

ภาครัฐ
และการเมือง

- เจตนารมณ์ที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมืองในการต่อต้านการทุจริต
- หน่วยงานภาครัฐมีการทำงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรม

ภาคประชาสังคม
และสื่อมวลชน

- พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวัง
- สร้างพลังกดดันทางสังคม "ไม่ยอมรับคนโกง"

ภาคธุรกิจเอกชน

- กำกับควบคุมดูแลกิจการตามหลัก CG, CSR
- ปฏิบัติการร่วมภาคเอกชนป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Collective Action)
- ร่วมดำเนินกิจกรรมต่อต้านการทุจริต

กลุ่มเป้าหมายเด็ก
และเยาวชน

สร้างจิตสำนึกความเป็นคนดี มีวินัย
มีจิตอาสา และไม่สนับสนุนการทุจริต



ดัชนีความโปร่งใส **CPI**

จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- ❖ หลักจริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การประพฤติปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับการยอมรับจากสาธารณชน และมีความสำคัญต่อการดำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งรัฐ

❖ ความเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม ไม่ว่า
ในทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ซึ่งล้วน
ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
ของรัฐ โดยเฉพาะค่านิยมทางสังคมที่มุ่งเน้น
วัตถุนิยมและบริโภคนิยมเป็นหลัก ทำให้ความ
ประพฤติอันเป็นพื้นฐาน (norm) ได้หันเหออก
จากหลักกฎหมาย ศีลธรรม และจริยธรรม ซึ่ง
ทั้งสามสิ่งนี้คือแนวทางสำคัญของจริยธรรม

สภาพปัญหาการขาดจริยธรรม

1. ปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานการปลูกฝังค่านิยมจากครอบครัวและสังคม
2. ปัญหาการขาดการปลูกฝัง ค่านิยม ความรู้ ในการศึกษาเรื่องจริยธรรมและมีมาตรฐานการเรียนการสอนเกี่ยวกับจริยธรรม
3. ปัญหาการขาดต้นแบบของบุคลากรที่ดำรงตนเป็นตัวอย่างด้านจริยธรรม

4. ปัญหาเรื่องความจำเป็นทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ปัญหาการทุจริต หรือมีการกระทำฝ่าฝืนจริยธรรมวิชาชีพในกรณีอื่น
6. ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
7. ปัญหาการขาดการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบสื่อมวลชนและประชาชน

หลักสำคัญของ จริยธรรม

- หลักอินทภาษ
- คุณค่าความดี 5 ประการ

หลักอินทภาษ

เป็นที่มาของหลักจริยธรรมในการดำรงตนให้ปราศจากอคติ
ธรรม 4 ประการ ดังนี้

- ❖ ปราศจากฉันทาคติ หมายถึงการทำให้จิตปราศจากความโลภ
- ❖ ปราศจากโทษาคติ หมายถึงการทำให้จิตปราศจากความโกรธ
พยาบาทจองเวร
- ❖ ปราศจากภยาคติ หมายถึง การกระทำจิตปราศจากความกลัว
กระทำจิตให้มั่นคง
- ❖ ปราศจากโมหาคติ หมายถึงกระทำจิตให้ปราศจากความงໍ
เผลา ความหลง ไม่รู้จักความทุกข์ ความดับ

คุณค่าความดี 5 ประการ

ความซื่อสัตย์สุจริต

**Honesty and
integrity**

การเป็นอยู่อย่างพอเพียง

**Sufficiency and
Moderation**

การมีจิตสาธารณะ

Greater Good

การกระทำอย่างรับผิดชอบ

**Responsibility and
Accountability**

ความเป็นธรรมทางสังคม

Fairness and Justice

ความซื่อสัตย์สุจริต (Honesty and Integrity)

การยึดมั่นในความสัตย์จริงและในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม มีความซื่อตรงและ
เจตนาที่บริสุทธิ์ ประพฤติปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่นโดยชอบ ไม่คดโกง

ลักษณะพฤติกรรมที่สอดคล้องกับ Core Values

- * การไม่พูดโกหก
- * ทำตัวเป็นที่น่านับถือ
- * ตรงไปตรงมา
- * เก็บของแล้วคืน
- * ซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการ
- * ไม่ลักขโมย
- * ทำตามสัญญา
- * กล้าเปิดเผยความจริง
- * ไม่หยิบของโดยไม่ได้อนุญาต
- * ยืมของแล้วคืน

เช่น ไม่ลอกข้อสอบ ไม่ลอกงานวิชาการ

การมีจิตสาธารณะ (Greater Good)

การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนร่วม มีความตระหนักรู้และคำนึงถึงสังคมส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการกระทำใดๆ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเสียหาย ต่อส่วนรวม และพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม

ลักษณะพฤติกรรมที่สอดคล้องกับ Core Values

- * การร่วมดูแลสังคม ให้บริการสังคม เป็นอาสาสมัคร
- * ความรับผิดชอบต่อเรื่องส่วนรวม
- * การอาสาและเสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ความเอื้อเฟื้อ
- * การมีเมตตากรุณา
- * การไม่เห็นแก่ตัว
- * รักษาของส่วนรวม รู้จักปิดน้ำปิดไฟ
- * ทำความสะอาดห้องเรียน ทำงานของส่วนรวมโดยไม่เกี่ยงว่าเป็นภาระเพิ่ม
- * ปกป้องทรัพย์สินส่วนรวม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

ความเป็นธรรมทางสังคม (Fairness and Justice)

การปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และอย่างมีเหตุผล โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อ เพศ เชื้อชาติ ชนชั้น สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม

ลักษณะพฤติกรรมที่สอดคล้องกับ Core Values

- * การนึกถึงใจเขาใจเรา
- * ปกป้องผู้ที่อ่อนแอกว่า
- * การรับฟังผู้อื่น
- * การเคารพให้เกียรติผู้อื่น
- * คำนึงถึงความยุติธรรมและความถูกต้องไม่ว่าจะมีอะไรเกิดขึ้นก็ตาม
- * การรักษากฎเกณฑ์กติกาของส่วนรวม
- * ไม่เอาเปรียบใครและรักษาสีทิวของตนเอง
- * ไม่เห็นด้วยกับเพื่อนในทางที่ผิด
- * ไม่รังแกใคร
- * ไม่นิ่งเฉยต่อสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
- * ไม่แข่งคิว
- * รู้จักกตัญญูและตอบแทนบุญคุณอย่างมีเหตุผล

การกระทำผิดอย่างรับผิดชอบ (Responsibility and Accountability)

การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด
เคารพกฎเกณฑ์กติกา พร้อมให้ตรวจสอบการกระทำได้เสมอ หากมีการ
กระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขในสิ่งที่ผิด

ลักษณะพฤติกรรมที่สอดคล้องกับ Core Values

- * ทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด
- * เคารพกติกา
- * กล้ายอมรับผิดและรับการลงโทษ
- * ยินดีแก้ไขในสิ่งที่ผิด ถ้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง
- * การส่งงานตรงเวลา
- * รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
- * มีระเบียบวินัย
- * รับผิดชอบในสิ่งที่ทำ
- * รู้จักสำนึกผิดและขอโทษ

"ผลประโยชน์ทับซ้อน"

(Conflict of Interests)

เคนเนท เคอเนาเฮน

(Kenneth Kernaghan)

“สถานการณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมี ผลประโยชน์
ส่วนตนอยู่ และได้ใช้อิทธิพลตามหน้าที่และความ
รับผิดชอบทางสาธารณะไปขัดกับผลประโยชน์
ส่วนตัว”



แซนดร้า วิลเลียม (Sandra William)



“การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือ
ข้าราชการได้เปิดโอกาสให้เงิน หรือผลประโยชน์
ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลต่อหน้าที่และความ
รับผิดชอบที่จะต้องมีต่อสาธารณะ”

แพทริก บอยเออร์

Patrick Boyer

“สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัว
และได้ใช้อิทธิพลหรือจะใช้อิทธิพลของตำแหน่ง
หน้าที่ไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว”

องค์ประกอบของผลประโยชน์ทับซ้อน

ไมเคิล แม็คโดนัลด์ (Michael McDonald)

แบ่งองค์ประกอบของผลประโยชน์ทับซ้อน ออกเป็น 3 ประการ

- (1) เป็นประเด็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนบุคคลหรือผลประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งส่วนใหญ่มักเกี่ยวข้องกับเงินและทรัพย์สิน หรือรูปแบบอื่นๆ ที่ทำให้ผู้รับพึงพอใจ
- (2) เป็นเรื่องของการใช้อำนาจหน้าที่และดุลพินิจในการตัดสินใจ ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
- (3) เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้สถานะและขอบเขตอำนาจหน้าที่ ข อ ง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ พนักงานของรัฐ โดยขาดหลักจริยธรรมพื้นฐานในวิชาชีพของตน

ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

- สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะ มีประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกซ้อน
- โดยการใช้ตำแหน่งหน้าที่/อิทธิพลทางการเมือง
- กระทำการ/ตัดสินใจ/ใช้ดุลยพินิจ
- ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้องมากกว่าประโยชน์สาธารณะ

การขัดกันแห่งผลประโยชน์มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ควบคุมและลดความเสี่ยงของอิทธิพล หรือแรงจูงใจ
2. ป้องกันความเสียหายอันเกิดขึ้นในกระบวนการตัดสินใจ หรือใช้ดุลยพินิจของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ ให้มีความเป็นอิสระ และเป็นธรรมมากที่สุด

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ จึงเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคล ซึ่งอาจละเมิดต่อจริยธรรม และกฎหมายเนื่องจากผลประโยชน์ส่วนตน ได้เข้าแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ หรือกระบวนการตัดสินใจ ทำให้ผู้พิจารณาต้องละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ อันทำให้เกิดความเสียหายแก่ผลประโยชน์ของสถาบันหรือองค์กร ซึ่งเป็น ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือสาธารณะ

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ

- การที่เจ้าหน้าที่รัฐออกนโยบาย หรือตรากฎหมายเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง แม้ว่าประโยชน์ที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ทางด้านการเงิน หรือไม่ก็ตาม
- การที่เจ้าหน้าที่รัฐดำรงตำแหน่งหรือทำหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการก่อให้เกิดภาวะผลประโยชน์ทับซ้อน
- การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐรับเงิน สิ่งของ หรือบริการ ซึ่งอาจส่งผลเป็นการตอบแทนแก่ผู้ให้ในอนาคต
- การที่เจ้าหน้าที่รัฐทำงานให้กับบริษัทเอกชนหรือมีตำแหน่งอยู่ในบริษัทเอกชน ซึ่งการดำเนินธุรกิจของบริษัทเอกชนนั้นขึ้นอยู่กับนโยบายที่ออกโดยเจ้าหน้าที่รัฐ หรือองค์กรของเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าว
- การเจ้าหน้าที่รัฐประกอบอาชีพอื่นพร้อมกับการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งอาจก่อให้เกิดการขัดกันของผลประโยชน์ได้

การรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตัดสินใจเอนเอียงเอื้อประโยชน์ต่อผู้ให้

- เจ้าหน้าที่รับชุดไม้กอล์ฟจากบริษัทเอกชน เพราะได้ช่วยเหลือให้บริษัทเอกชนได้รับสัมปทาน
- เจ้าหน้าที่รับของขวัญจากผู้บริหารบริษัทเอกชน จึงช่วยเหลือลูกของผู้บริหารบริษัทให้ได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น
- เจ้าหน้าที่ที่ช่วยเหลือออกเอกสารสิทธิ์โฉนดที่ดินทับที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินที่ป่า ที่เขา ให้แก่บริษัทของนักการเมือง และได้รับพระผงดเครื่องสุพรรณเป็นผลประโยชน์ตอบแทน
- เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือให้บริษัทเอกชนเข้าทำสัญญากับหน่วยงานและได้รับประโยชน์ตอบแทนเป็นทีวีสี 40 นิ้ว

การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือการหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ เพื่อตนเองและพวกพ้อง

- เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนเองหรือบริษัทของครอบครัวได้งานรับเหมาจากหน่วยงานของรัฐ หรือฝากลูกหลานเข้าทำงาน
- เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาให้หน่วยงานของรัฐที่ตนทำงานซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 200 เครื่อง จากบริษัทของครอบครัวตนเอง
- การจัดจ้างบริษัทของภรรยา ซึ่งดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้เป็นผู้ซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานของรัฐที่ตนทำงาน
- อธิบดีใช้อำนาจให้หน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดซื้อที่ดินของครอบครัวหรือพวกพ้องในการสร้างสำนักงานแห่งใหม่

การทำงานหลังเกษียณ

- ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรด้านเวชภัณฑ์และสุขภาพออกจากราชการไปทำงาน ในบริษัทผลิตหรือขายยา
- ผู้บริหารด้านโทรคมนาคม ภายหลังออกจากงานไปทำงานเป็นผู้บริหารบริษัทธุรกิจสื่อสาร
- เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปลดเกษียณแล้ว ใช้สิทธิพลที่เคยดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนที่ตนเคยติดต่อ โดยอ้างว่าจะทำให้การติดต่อประสานงานราบรื่น

การทำงานพิเศษ

- ผู้ตรวจสอบบัญชีภาครัฐรับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัทที่ถูกตรวจสอบ
- เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างมีความน่าเชื่อถือกว่าบริษัทคู่แข่ง
- ข้าราชการครู สอนไม่เต็มเวลาราชการ เพื่อต้องการให้นักเรียนไปเรียนพิเศษกับตนนอกเวลาราชการ

การรู้ข้อมูลภายใน

- เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทราบข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้แก่ราชการในราคาสูงขึ้น
- เจ้าหน้าที่กระทรวงคมนาคมทราบมาตรฐานวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงข่ายโทรคมนาคม แล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จัก เพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง เพื่อประโยชน์ ทางการเมือง

- การที่นักการเมืองในจังหวัดขอเพิ่มงบประมาณ เพื่อทำโครงการตัดถนน สร้างสะพาน ลงในจังหวัด โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลของตนเอง
- การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการลงในพื้นที่หรือในบ้านเกิดตนเอง
- การใช้งบประมาณในการหาเสียง

รูปแบบพฤติกรรมประโยชน์ทับซ้อน

- การหาประโยชน์ให้ตนเอง
- การรับผลประโยชน์จากการดำรงตำแหน่งหน้าที่
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- การใช้ข้อมูลลับของทางราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง
- การรับงานนอกแล้วส่งผลกระทบต่อความเสียหายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

รูปแบบพฤติกรรมประโยชน์ทับซ้อน (ต่อ)

- การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งและเอื้อประโยชน์ให้บริษัท
- การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า
- การช่วยญาติมิตรให้ทำงานอย่างไม่เป็นธรรมในหน่วยงานของรัฐ
- การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ทั้งที่เป็นเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้เลื่อนระดับหรือตำแหน่ง หรือความดีความชอบ

ขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน

John Langford และ Kenneth Kernaghan ประมวลการกระทำ
ที่อยู่ในขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน เป็น 7 ลักษณะ ดังนี้

(1) การรับผลประโยชน์ต่างๆ
(accepting benefits)

(2) การทำธุรกิจกับตัวเอง (self -
dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

(3) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่ง
สาธารณะหรือหลังเกษียณ (post – employment)

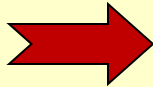
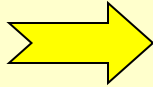
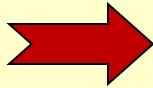
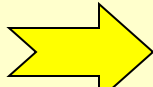
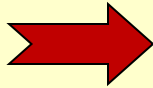
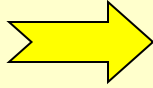
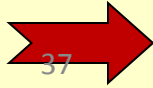
(4) การทำงานพิเศษ
(outside employment
or moonlighting)

(5) การรู้ข้อมูลภายใน
(inside information)

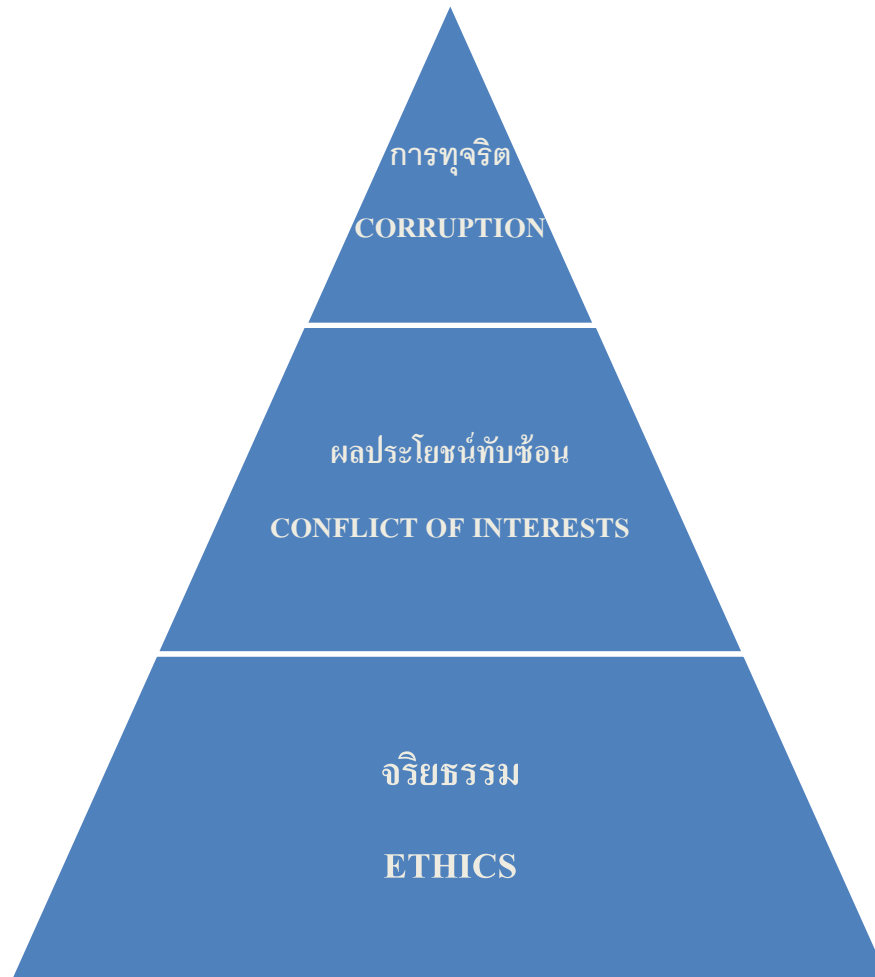
(6) การใช้สมบัติราชการ
เพื่อประโยชน์ของธุรกิจ
ส่วนตัว

(7) การทำโครงการ
สาธารณะลงในเขต
เลือกตั้งเพื่อประโยชน์
ในทางการเมือง

รูปแบบความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

● การรับประโยชน์ต่างๆ (Accepting Benefits)		รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้าของหน่วยงาน
● การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-Dealing) หรือเป็น คู่สัญญา (Contracts)		มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานต้นสังกัด
● การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post –Employment)		ลาออกจากหน่วยงานเพื่อไปทำงานในหน่วยงานที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน
● การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting)		ตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่แข่งขันหรือรับงานจากหน่วยงานต้นสังกัด
● การรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information)		ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง
● การใช้สมบัติของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using Employer, Property for Private advantage)		นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในงานส่วนตัว
● การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork-Barrrelling)		รมต.อนุมัติโครงการไปลงในพื้นที่ตนเอง, ใช้บ สาธารณะเพื่อหาเสียง

ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ประโยชน์ทับซ้อน และคอร์รัปชัน





ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่



•ยุทธศาสตร์ 1

•ปลูกและปลูกจิตสำนึก การต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐาน ความคิดของคนในทุก ภาคส่วนในการรักษา ผลประโยชน์สาธารณะ

•มาตรการ/ แนวทาง

- 1.1 ส่งเสริมการ ดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง
- 1.2 ส่งเสริมการใช้ และกำหนด บทลงโทษใน ประมวลจริยธรรม แก่ทุกภาคส่วน
- 1.3 การใช้ การศึกษาและ ศาสนาเป็นเครื่องมือ การปลูก-ปลูก- ปรับเปลี่ยนฐาน ความคิด
- 1.4 ดูแลคุณภาพ ชีวิตและรายได้ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้าราชการ

•ยุทธศาสตร์ 2

•บูรณาการทำงานของ หน่วยงานในการต่อต้านการ ทุจริต และพัฒนาเครือข่ายใน ประเทศ

•มาตรการ/ แนวทาง

- 2.1 ประสานการทำงาน และการบริหารระหว่าง องค์กรตามรัฐธรรมนูญ
- 2.2 สร้างความเข้มแข็ง การบูรณาการความ ร่วมมือระหว่างภาคี เครือข่าย หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาค ประชาสังคมและ ประชาชนในการต่อต้าน การทุจริต
- 2.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูล กลาง
- 2.4 ปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้ กฎหมายรวมถึงการ พัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ข้อบังคับใน แต่ละหน่วยงานหลักใน การต่อต้านการทุจริตให้ สอดคล้องกัน

•ยุทธศาสตร์ 3

•พัฒนาความร่วมมือ กับองค์กรต่อต้าน การทุจริต และเครือข่าย ระหว่างประเทศ

•มาตรการ/ แนวทาง

- 3.1 ประสานความ ร่วมมือกับหน่วยงาน/ องค์กรต่อต้านการ ทุจริตและองค์กร เอกชนในระดับ นานาชาติ
- 3.2 ปรับปรุงและ พัฒนากฎหมายให้ สอดคล้องกับ อนุสัญญาระหว่าง ประเทศ
- 3.3 สร้างความร่วมมือ โดยการเข้า ร่วมปฏิญญาและการ ทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่างประเทศ

•ยุทธศาสตร์ 4

•พัฒนาระบบบริหาร และเครื่องมือในการ ป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

•มาตรการ/ แนวทาง

- * 4.1 ส่งเสริมและ สนับสนุนการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนามาตรการและ เครื่องมือในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต
- * 4.2 สร้างเสริมระบบ แจ้งเบาะแสและการ คุ่มครองพยาน การ เสริมสร้างศักยภาพ และการมีส่วนร่วมใน การแก้ไขปัญหาทุจริต ให้กับภาคีเครือข่าย ภาคประชาสังคมและ ประชาชนเพื่อให้เกิด ความเชื่อมั่น
- * 4.3 สร้างเสริมระบบ รับเรื่องร้องเรียน ให้กับองค์กรตาม รัฐธรรมนูญที่ต่อต้าน การทุจริต

•ยุทธศาสตร์ 5

•เสริมสร้าง องค์ความรู้ด้านการ ต่อต้านการทุจริตให้กับ บุคลากร ทุกภาคส่วน

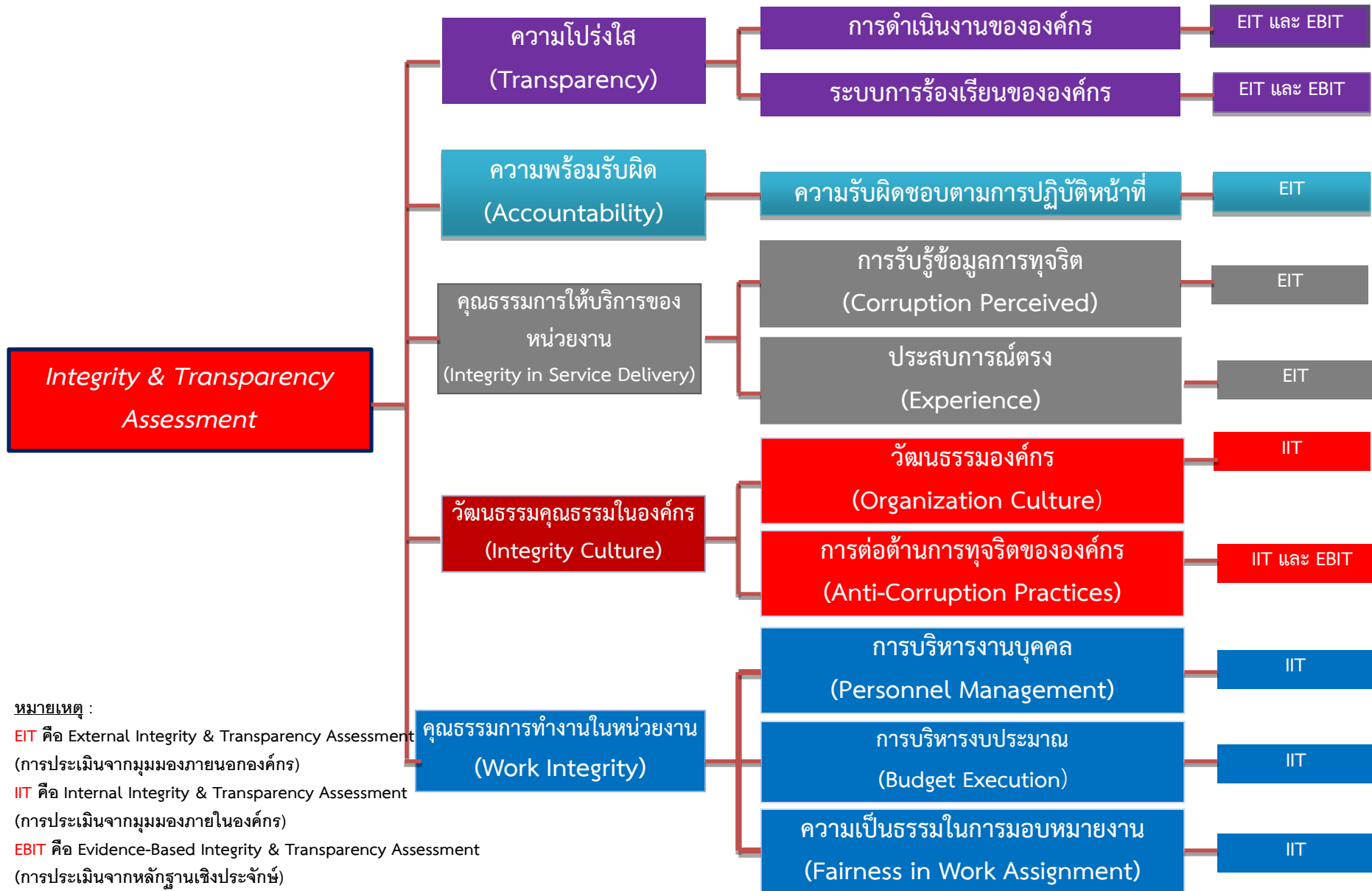
•มาตรการ/ แนวทาง

- 5.1 สร้างองค์ ความรู้ในการ ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตโดยการ ศึกษาวิจัยและ พัฒนา
- 5.2 พัฒนาระบบ การจัดการองค์ ความรู้
- 5.3 สร้างบุคลากร เชี่ยวชาญเฉพาะ สาขาสำหรับ ตรวจสอบและ ปราบปรามการ ทุจริตรายสาขา

โครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA)

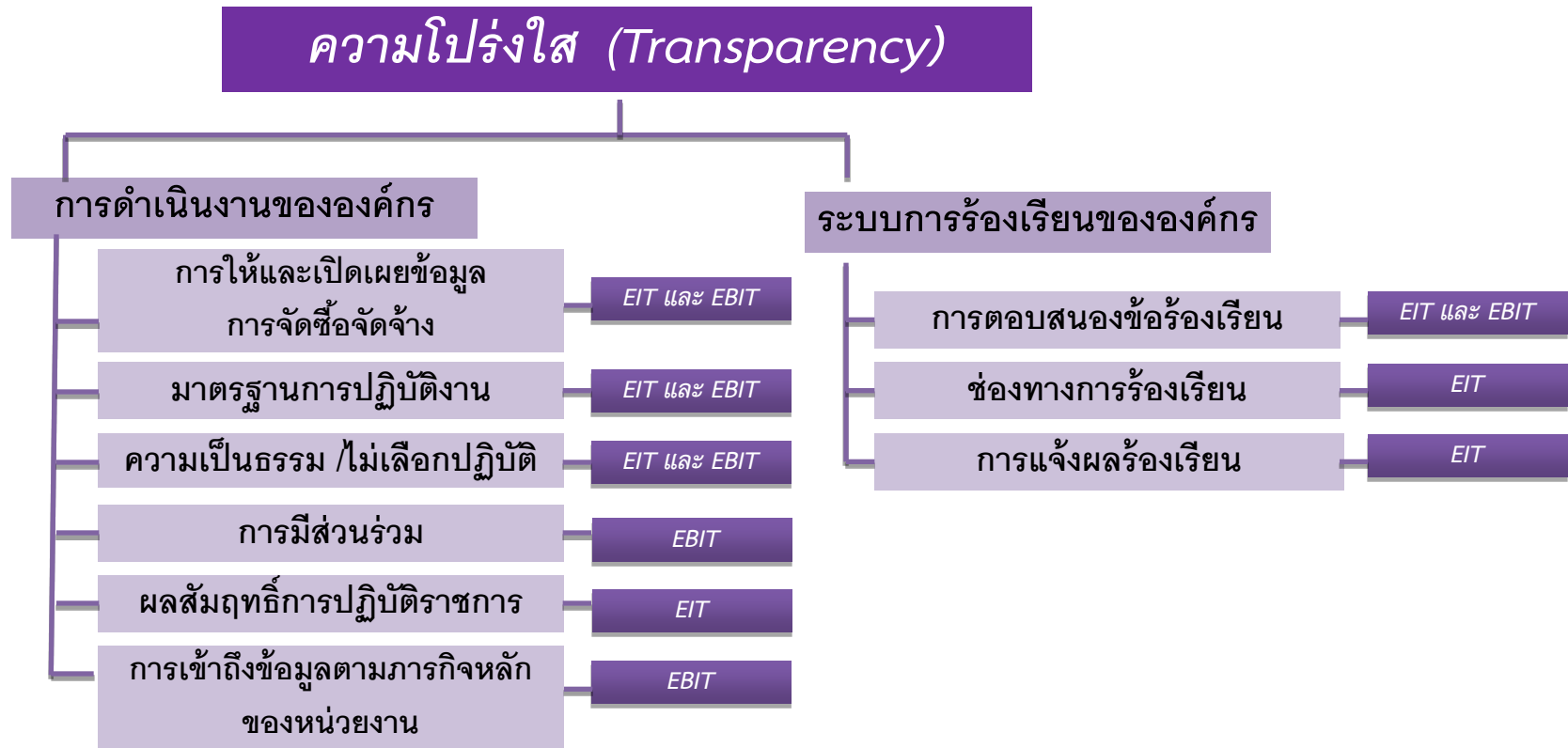


กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน





กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ต่อ)



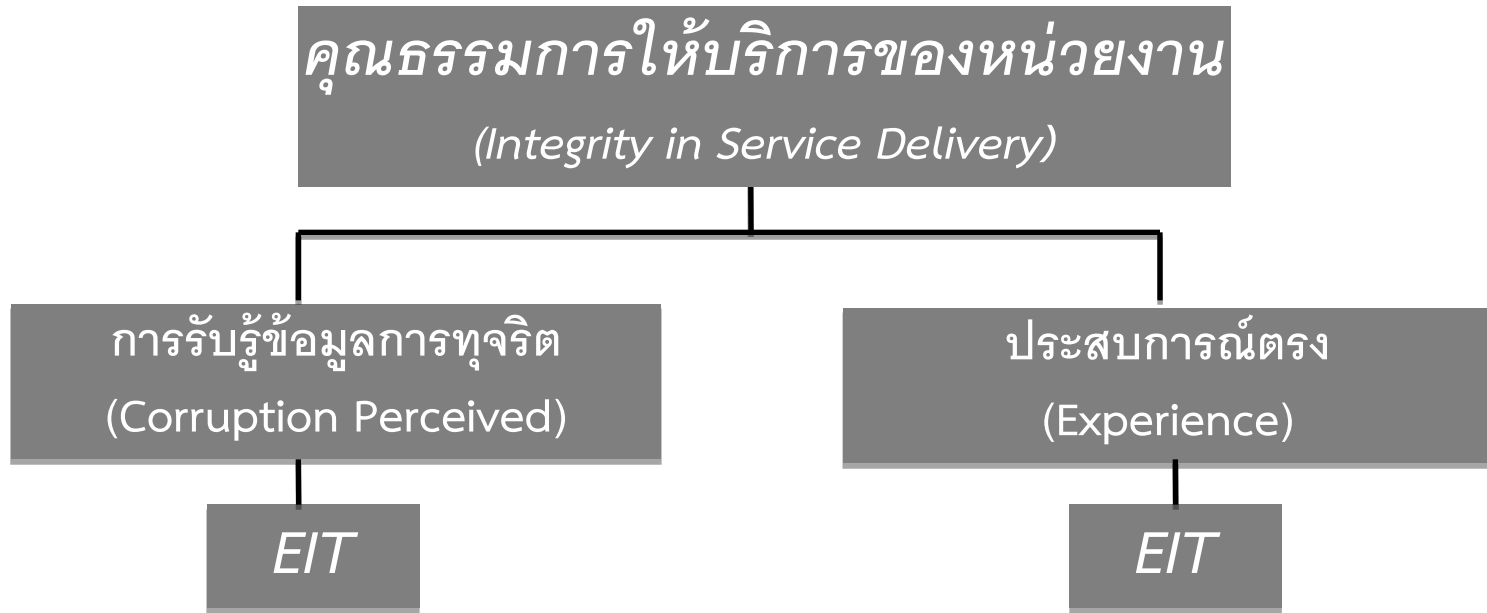
ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) หมายถึง การปฏิบัติราชการตามภารกิจของหน่วยงานที่มีความโปร่งใส การมีธรรมาภิบาล (Good Governance) ด้วยความเป็นธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ โดยประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานข้อเท็จจริงจากเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ในการดำเนินงานของหน่วยงาน



ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability index) หมายถึง การปฏิบัติราชการตามภารกิจของเจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตน โดยคำนึงถึงความสำเร็จของงาน ดัชนีนี้จะวัดระดับความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานคือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความพร้อม ในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ และพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน โดยประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน



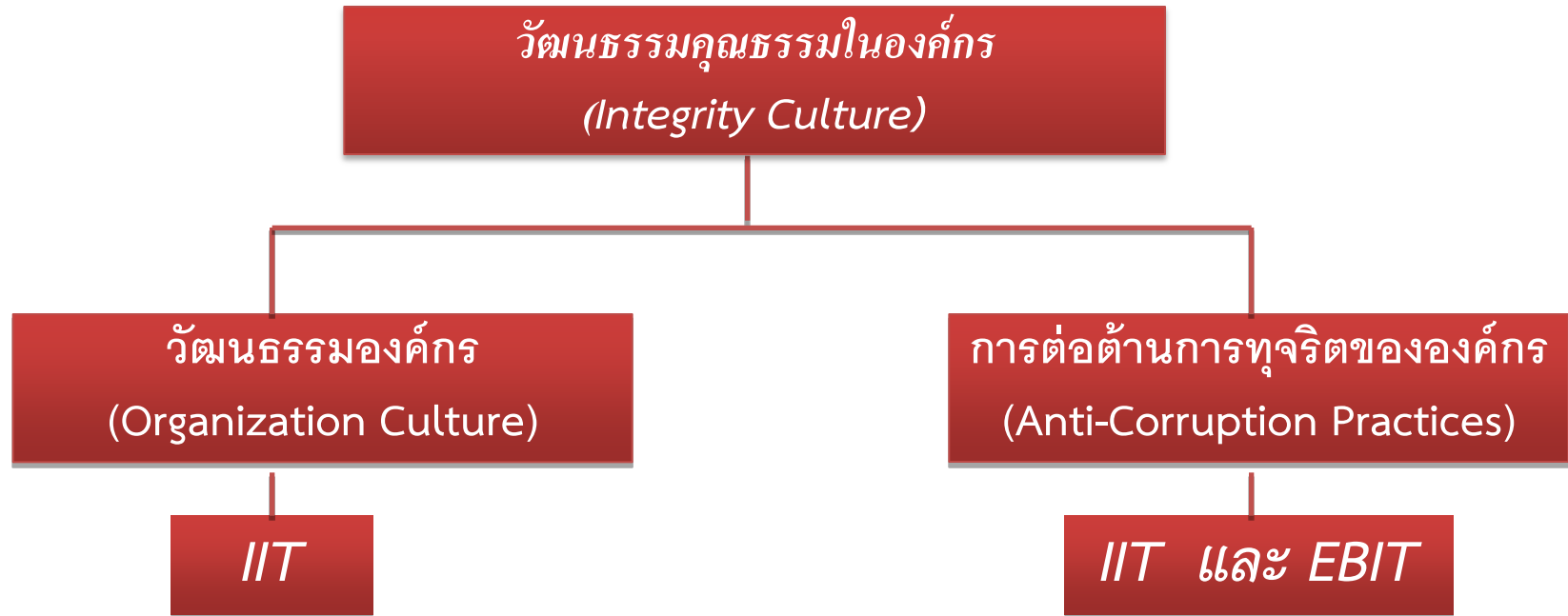
กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ต่อ)



ดัชนีคุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery Index) หมายถึง พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีการดำเนินการโดยไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใส ไม่เป็นไปตามกระบวนการมาตรฐานในระหว่างการส่งมอบบริการหรือขั้นตอนการให้บริการ การเลือกปฏิบัติเมื่อได้รับการเสนอเงื่อนไขพิเศษ หรือจูงใจ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ส่วนตน กลุ่มหรือพวกพ้อง หากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีพฤติกรรมเหล่านี้ น้อยหรือไม่มีเลย และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามกระบวนการมาตรฐานหรือขั้นตอนการให้บริการด้วยความ เป็นธรรมแล้ว ก็จะส่งผลให้คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงานดี ดัชนีนี้จะวัดระดับการรับรู้จาก 2 แง่มุม ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลการทุจริต (Corruption Perceived) และประสบการณ์ตรง ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (Experience)



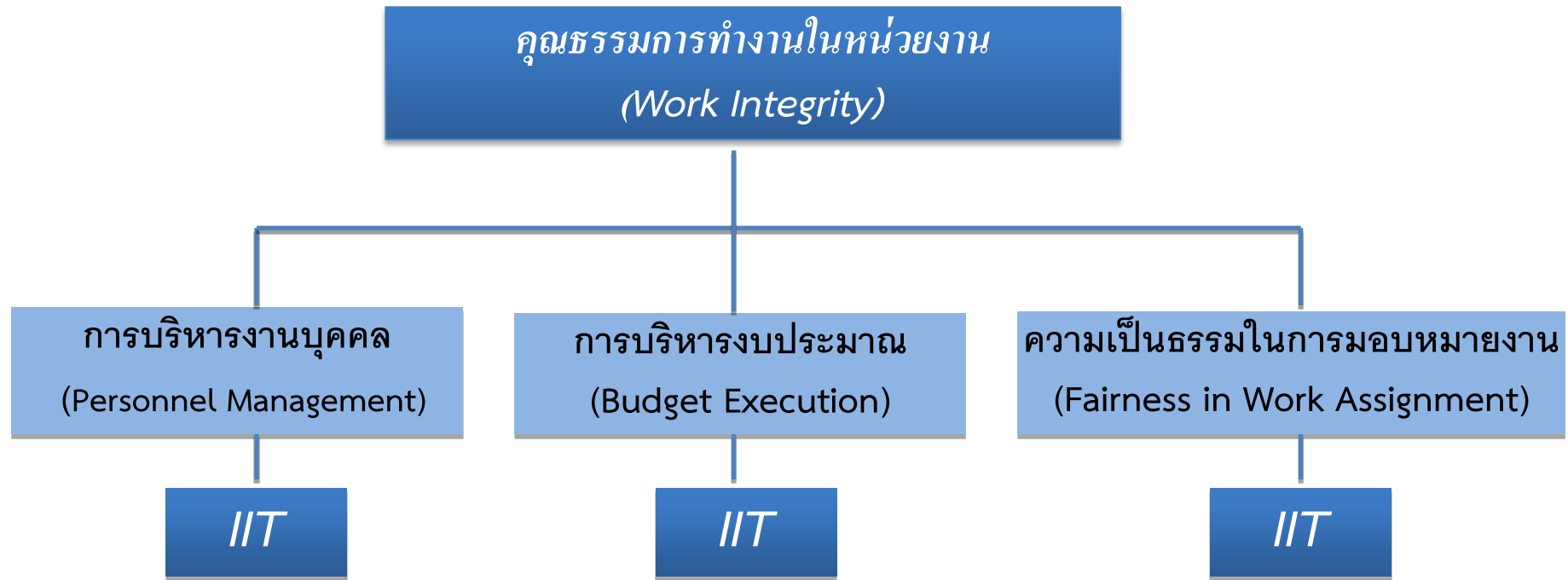
กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ต่อ)



ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) หมายถึง การปฏิบัติราชการตามภารกิจของหน่วยงานที่ยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมตามประมวลจริยธรรม จรรยาวิชาชีพ และมีระบบการต่อต้านการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ดัชนีนี้เป็นการประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน และจากการนำหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงจากเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ของหน่วยงาน ตลอดจนข้อมูลการถูกชี้มูลความผิดจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. มาใช้ประเมิน



กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ต่อ)



ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) หมายถึง ระบบการบริหารงานของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่ดียึดระบบคุณธรรมความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นผลประโยชน์ส่วนรวม ดัชนีนี้เป็นการวัดระบบการบริหารงานภายในหน่วยงาน ในเรื่องของระบบการบริหารงานบุคคล (Personnel Management) การบริหารงบประมาณ (Budget Execution) และความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน (Fairness in Work Assignment) โดยประเมินจากมุมมองความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน

จบคำบรรยาย

ขอบคุณค่ะ

