



สำนักนายกรัฐมนตรี

okmd

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)



## คำนำ

ด้วย นโยบายรัฐบาล ได้ให้ความสำคัญในการการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2565) ในประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2565) ในประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายหรือผลอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง (Integrity) สุจริตของบุคลากร ใช้ดุลยพินิจโดยสุจริตภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ และหลีกเลี่ยงการขัดกันระหว่างผลประโยชน์บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี เพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

สปร. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในสำนักงานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานขององค์กรที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในปัจจุบัน และนำมาสู่การวางแผนการดำเนินงานในเชิงป้องกันที่สอดคล้องกับบริบทและปัจจัยแวดล้อมขององค์กร ผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายใน สปร. ได้ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน และป้องกันความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลกระทบและผลลัพธ์ให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการองค์กรและบรรลุผลตามนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติที่จะขับเคลื่อนและยกระดับประเทศให้ปลอดจากการทุจริตและมีธรรมาภิบาลต่อไป

# สารบัญ

---

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. วัตถุประสงค์	1
2. เป้าหมาย	1
3. แผนและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	1
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงในการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5
1. กรอบและหลักเกณฑ์ในการประเมิน	5
2. ผลการประเมิน	9
ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	11
1. โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	13

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
ของ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการบริหารงานอย่างสุจริตโปร่งใส
- 1.2 เพื่อให้การบริหารงาน สบร. เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 1.3 เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาของ สบร.
- 1.4 เพื่อหลีกเลี่ยงการขัดกันระหว่างผลประโยชน์บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

2. เป้าหมาย

- 2.1 บุคลากรของ สบร. มีจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ ปราศจากการก่อให้เกิดข้อสงสัยในการประพฤติปฏิบัติตามมาตรการจริยธรรม การขัดกันแห่งผลประโยชน์และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ
- 2.2 สบร. มีกลไก/มาตรการ/เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3. แผนและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

3.1 แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

- 1) วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)”
- 2) พันธกิจ “สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล”
- 3) เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ระดับคะแนนของดัชนีการทุจริต อธิบายได้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

4) ยุทธศาสตร์หลัก ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างวัฒนธรรมต้านทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

เป้าประสงค์: สังคมไทยมีวัฒนธรรมที่ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ ในระยะ 20 ปี ต้องสร้างจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมเพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

### เป้าประสงค์

- บุคลากรทุกองค์กรของทุกภาคส่วนภายในประเทศ มีการรับรู้และศักยภาพเท่าทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงการทุจริต
- ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดและใช้กลไกการป้องกันการทุจริตอย่างครอบคลุม
- กลไก มาตรการ กฎหมาย กระบวนการ นวัตกรรม เทคโนโลยี ในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ มีความทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงการทุจริตและประสิทธิภาพสูง

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 “ปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบที่เป็นสากล”

### เป้าประสงค์

- การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่จำเป็นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องทันต่อสถานการณ์การทุจริตและแนวทางปฏิบัติสากล
- องค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปราบปรามการทุจริตมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ มีการบังคับใช้กฎหมาย อย่างเคร่งครัด โปร่งใส ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน และประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

### 1.2 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) (อย่างต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2565)

- 1) วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)”
- 2) พันธกิจ “สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล”
- 3) เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 50
- 4) ยุทธศาสตร์ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

### กลยุทธ์

- ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม

- ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதางสังคมเพื่อต้านทุจริต
- ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต
- เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

### กลยุทธ์

- พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน
- เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ
- สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต
- พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา
- ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชนโดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น
- ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

### กลยุทธ์

- วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล
- การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback) บูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการรายงานนโยบาย
- การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชนและประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ
- ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครอง

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

### กลยุทธ์

- เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต

- สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
- พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต
- พัฒนารูปแบบการสื่อสาร สาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- การพัฒนา วิเคราะห์ และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

- สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล
- พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต
- การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการ

ต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

### ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต”

#### กลยุทธ์

- ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ
- ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

ทรัพย์สินคืนจากการทุจริต

- ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

● ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล

- บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต
- การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

● พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

● การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด

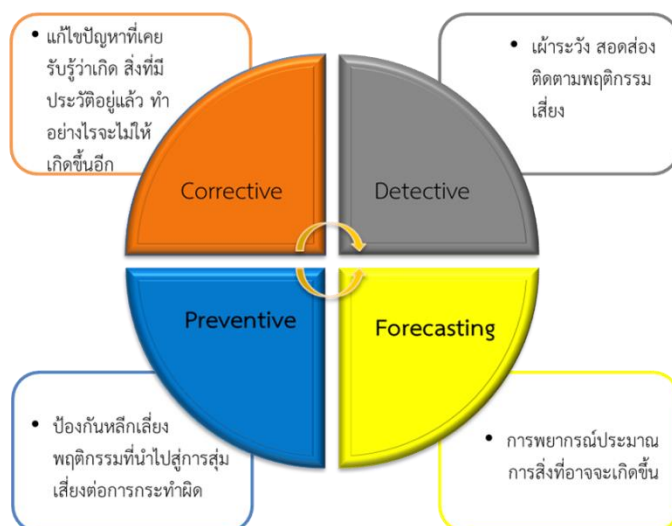
● การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ จัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณคดีทุจริตระหว่างประเทศตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคม ที่เปลี่ยนแปลงไป

## ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ สบร. มีข้อมูลในวางแผนการดำเนินงานหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อประเด็นปัญหาและสถานการณ์ได้ตรงจุด และช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรได้

### 1. กรอบและหลักเกณฑ์ในการประเมิน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สบร. โดยพิจารณาจากข้อร้องเรียน ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน และข้อทักท้วงหรือข้อสังเกตจากผู้สอบบัญชี ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผลการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ ในช่วงปีที่ผ่านมาปีงบประมาณ 2564 จนถึงปัจจุบัน พบว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียนในการกระทำผิดวินัยหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สบร. และยังไม่ข้อทักท้วง/ข้อสังเกต จากหน่วยตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน นอกจากนี้ได้พิจารณาประกอบกับการคาดการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนได้ในอนาคต โดยใช้กรอบการประเมินตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลในการควบคุมองค์กร โดยมุ่งเน้นที่องค์ประกอบที่ 2 หลักการที่ 8 ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งมีกรอบและหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง 4 กระบวนการ ดังนี้



#### 1.1 ขอบเขตการประเมิน ตามประเภทความเสี่ยงการทุจริต 2 ด้าน ได้แก่

1.1.1 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

1.1.2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



## 1.2 ขั้นตอนการประเมิน

✓	1.การระบุความเสี่ยง
✓	2.การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
✓	3.เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
✓	4.สรุปผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

## 1.3 หลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงาน

### 1.3.1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

โดยทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงในขั้นตอนการปฏิบัติงานเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริต และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้นๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว

### 1.3.2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตออกตามสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร ซึ่งความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- สถานะสีเขียว : โอกาสเกิดความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : โอกาสเกิดความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม : โอกาสเกิดความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : โอกาสเกิดความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 1 ตารางแสดงสถานะโอกาสความเสี่ยงการทุจริต (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	การดำเนินงานที่มีโอกาส/ความเสี่ยงในการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1	(อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์การทุจริต)		✓		

### 1.3.3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

โดยการนำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็นสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ 1 มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า 1 - 3 คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า 1 - 3 เช่นกัน ค่า 1 - 3 มีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

#### 1) ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น MUST หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 3 หรือ 2

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 1 เท่านั้น

(ตัวอย่างตามตารางที่ 2.1)

2) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาควิชา หรือฝ่าย ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม (Financial) ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย (Customer/User) ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน (Internal Process) หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ (Learning & Growth) ค่าอยู่ที่ 1 หรือ 2

(ตัวอย่างตามตารางที่ 2.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ตารางที่ 2 SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ

(หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง 3 2 1	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ 3 2 1	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
1.	(ข้อมูลจากตารางที่ 1 เฉพาะรายการที่มีสถานะความเสี่ยงในช่องสีส้ม และสีแดง )			

### แนวทางในการพิจารณา ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ตารางที่ 2.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
		ค่าควรเป็น 3 หรือ 2	ค่าควรเป็น 1

ตารางที่ 2.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	1	2	3
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย		X	X
ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial		X	X
ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User		X	X
ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process	X	X	
กระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth	X	X	

#### 1.3.4 สรุปผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

โดยนำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ 2 มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- ดี :** จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม
- พอใช้ :** จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ
- อ่อน :** จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบ ถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

## ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
1.	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
2.	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
3.	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

หมายเหตุ : ตารางที่ 3 ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ 2 มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยง เรื่องที่ทำการประเมิน (ดี/พอใช้/อ่อน) เพื่อประเมินว่าความเสี่ยงการทุจริตมีค่าความเสี่ยงอยู่ระดับใด จะได้นำไปบริหารจัดการความเสี่ยง ตามความรุนแรงของความเสี่ยง

## 2. ผลการประเมิน

จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทุจริตตามหลักเกณฑ์ข้างต้นพบว่า สบร. มีโอกาสความเสี่ยงทุจริต 10 รายการ ประกอบด้วย ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ จำนวน 9 รายการ และความเสี่ยงในการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 2 รายการ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์โอกาสในการเกิดทุจริตของทั้ง 10 รายการ พบว่า โดยรายการส่วนใหญ่หรือจำนวน 8 โครงการมีโอกาสเกิดขึ้นต่ำ และมีจำนวน 2 โครงการที่มีโอกาสการเกิดปานกลาง และมีเพียง 1 รายการที่มีโอกาสเกิดสูงอยู่ในช่องไฟจราจรสีส้ม คือ เรื่องการรับของขวัญจากคู่สัญญาในเทศกาลสำคัญ

## ตารางที่ 4 ตารางแสดงสถานะโอกาสความเสี่ยงการทุจริตของ สบร. ประจำปี 2565

ที่	การดำเนินงานที่มีโอกาส/ความเสี่ยงในการทุจริต	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1.	ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ				
1.1	การใช้เวลานานไปในการทำธุรกรรมส่วนตัว		✓		
1.2	การใช้วัสดุอุปกรณ์สำนักงานในเรื่องส่วนตัว		✓		
1.3	การนำรถยนต์ราชการไปใช้ธุระส่วนตัว	✓			
1.4	การเบิกค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ เกินความจำเป็น	✓			
1.5	การจัดทำ/ผลิตสิ่งของจำนวนมากเกินความจำเป็น	✓			
1.6	การตั้งงบประมาณจัดทำโครงการสูงเกินความจำเป็น	✓			
1.7	การรับของขวัญจากคู่สัญญาในเทศกาลสำคัญ			✓	
1.8	การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดย	✓			

ที่	การดำเนินงานที่มีโอกาส/ความเสี่ยงในการทุจริต	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
	วิธีเฉพาะเจาะจง				
1.9	มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	✓			
2.	ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่				
2.1	การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย มีระบบเส้นสาย	✓			
2.2	การอนุมัติการฝึกอบรม โดยใช้ดุลพินิจส่วนตัวมากกว่าความเหมาะสมและผลประโยชน์ขององค์กร	✓			
	รวม	5	4	1	

จากนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของรายการที่ผ่านการพิจารณาว่ามีโอกาสเกิดขึ้นสูง ซึ่ง สปร. มี 1 รายการ คือ การรับของขวัญจากคู่สัญญาในเทศกาลสำคัญ โดยพิจารณาใน 2 มิติ คือ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และระดับความรุนแรงของผลกระทบ ซึ่งพบว่าสำหรับเหตุการณ์นี้มีความจำเป็นในการเฝ้าระวังอยู่ในระดับ 1 เนื่องจากไม่ได้เป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการ และมีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับ 1 เนื่องจากมูลค่าของของขวัญเพียงเล็กน้อยจนไม่มีผลกระทบทางการเงินและผู้รับบริการ

ตารางที่ 5 ตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวมจำเป็น X รุนแรง
1.	การรับของขวัญจากคู่สัญญาในเทศกาลสำคัญ	1	1	1

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาคุณภาพการจัดการ ในกรณีการรับของขวัญจากคู่สัญญาในเทศกาลสำคัญ พบว่าเป็นกรณีที่ควบคุมได้ในระดับดี และมีค่าความเสี่ยงในระดับต่ำ เนื่องจาก สปร. มีการบริหารจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน โดยให้มีการรายงานการรับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่มีมูลค่าเกินกว่า 3,000 บาท ในแบบฟอร์มที่กำหนด และรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
1. การรับของขวัญจากคู่สัญญาในเทศกาลสำคัญ	ดีมาก	ต่ำ		

### ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เนื่องจากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สบร. พบว่ามีโอกาสเสี่ยงในการทุจริตต่ำ รวมทั้งมีระดับความจำเป็นในการควบคุมและความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับต่ำเช่นกัน ดังนั้น แนวทางในการบริหารจัดการและกิจกรรมการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของ สบร. จึงมุ่งเน้นที่มาตรการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสในหน่วยงาน ด้วยการปลูกจิตสำนึกและมีความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม โดยใช้กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) และกรอบการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งประกอบด้วยการทำงานที่ครอบคลุมใน 4 มิติ ได้แก่

#### มิติที่ 1 การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน อย่างซื่อสัตย์สุจริต และไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน โดยเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตใน สบร. เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และการสื่อสารภายในหน่วยงาน ปฏิวัติให้องค์กรมีวัฒนธรรมและให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว อาทิ การเผยแพร่ข้อมูล และหรือการอบรม หรือกิจกรรม เพื่อให้เกิดเป็นค่านิยมสุจริตและต่อต้านการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ไม่นิ่งนอนใจหรือไม่รับรู้และวางเฉยต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงการส่อการทุจริต

#### มิติที่ 2 การบริหารงานเพื่อป้องกันการทุจริต

สร้างการตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน ทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงาน ภายในของหน่วยงานในด้านคุณธรรมมากขึ้น ได้แก่

- 1) การบริหารงานบุคคล โดยมุ่งเน้นการการจัดการ/พัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างมีระบบ มีคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส มีส่วนร่วม ตรวจสอบได้ มีระบบการบริหารงานบุคคล อาทิ การพัฒนาบุคลากร และจัดทำแผนบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจและตามตำแหน่ง ที่โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
- 2) การบริหารงบประมาณ ให้ความสำคัญกับการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ ตามหลัก ความโปร่งใส หลักนิติธรรม และประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล โดยยึดหลักความคุ้มค่าและตรวจสอบได้

3) การมอบหมายงาน ให้ความสำคัญกับการมอบหมายงานที่มีความเป็นธรรม เท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งการสั่งงานหรือมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ไม่สั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุระส่วนตัว มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ อีกทั้งการสั่งงานหรือมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ เอาใจใส่ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่เสมอ และพร้อมเข้าช่วยเหลือเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน

### **มติที่ 3 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน**

สร้างกระบวนการในการเปิดเผยข้อมูล ของหน่วยงานโดยตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการ ของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส

### **มติที่ 4 การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน**

เสริมสร้างวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน โดยกำหนดมาตรการ/กลไก หรือการวางระบบ และแนวปฏิบัติงานเพื่อสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต รวมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

## 1. โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
				ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
<b>มิติที่ 1 การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต</b>								
1. การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติตนตามหลักศาสนา หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล	เผยแพร่ข้อมูลให้กับบุคลากรผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ /ช่องทางสื่อสารออนไลน์	มีการเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	-					ส่วนงานทรัพยากรบุคคล/ฝ่าย อำนาจการ/ส่วนงานประชาสัมพันธ์/ฝ่ายสื่อสารองค์กร
2. การเข้าร่วมกิจกรรม/ประชุม/อบรม/สัมมนาของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต	จัดส่งบุคลากรของ สบร. เข้าร่วมกิจกรรม ประชุมหรืออบรมอบรมสัมมนาในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	มีบุคลากรของ สบร. เข้าร่วมกิจกรรม/ ประชุม/ อบรม/ สัมมนา กับหน่วยงานต่อต้านการทุจริต อย่างน้อย 2 ครั้ง	-					ส่วนงานทรัพยากรบุคคล/ฝ่าย อำนาจการ
3. กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับได้เรียนรู้และปฏิบัติด้านคุณธรรมและจริยธรรม	เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาถ่ายทอดความรู้/ประสบการณ์ และ/หรือจัดกิจกรรมทางศาสนา หรือกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์เพื่อสังคม	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยร้อยละ 30 ของบุคลากรทั้งหมด	20,000					ส่วนงานทรัพยากรบุคคล



โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				หน่วยงานที่รับผิดชอบ
				ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
<b>มิติที่ 2 การบริหารงานเพื่อป้องกันการทุจริต</b>								
1. การมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดในการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ผู้บริหารสูงสุด ดำเนินการหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	ผอ.สปร.ดำเนินการหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ครั้ง	-				→	ส่วนงานสนับสนุนกรรมการและผู้บริหาร
2. กิจกรรมประกาศตอกย้ำเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	มีการประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชนในเว็บไซต์ สปร. อย่างต่อเนื่อง และต่อเจ้าหน้าที่ในการสัมมนาประจำปี	มีการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง	-				→	ฝ่ายอำนวยการ/ส่วนงานสนับสนุนกรรมการและผู้บริหาร
3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรของ สปร. เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติในการทำงาน	เผยแพร่ข้อมูลให้กับบุคลากรผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ /ช่องทางสื่อสารออนไลน์	มีการเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	-				→	งานกฎหมาย ฝ่ายอำนวยการ/ฝ่ายสื่อสารองค์กร
<b>มิติที่ 3 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน</b>								
1. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แผนและผลการดำเนินงานให้แก่สาธารณะได้รับทราบและตรวจสอบ	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แผนและผลการดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ สปร.	มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	-				→	ฝ่ายสื่อสารองค์กร/ส่วนงานติดตามและประเมินผล

โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
				ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
2. การประกาศเผยแพร่ หรือเปิดเผยข้อมูล การจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างให้ สาธารณะได้รับทราบและตรวจสอบ	มีการประกาศเผยแพร่หรือเปิดเผย ข้อมูลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อ จัดจ้างผ่านทางเว็บไซต์ สบร.	มีการเผยแพร่ข้อมูล อย่างครบถ้วนและเป็น ปัจจุบัน	-					ฝ่ายสื่อสารองค์กร/ ส่วนงานติดตามและ ประเมินผล
3. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ผ่าน ศูนย์ ข้อมูล ข่า ว ส า ร อิเล็กทรอนิกส์ของราชการ ใน เว็บไซต์ สบร.	ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ มีความครบถ้วนและเป็น ปัจจุบัน	-					ฝ่ายสื่อสารองค์กร/ ส่วนงานติดตามและ ประเมินผล
4. การเผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการ ให้บริการประชาชน	เผยแพร่คู่มือ/มาตรฐานการ ให้บริการในเว็บไซต์ สบร. และ ณ จุดให้บริการ	มีการเผยแพร่คู่มือ/ มาตรฐานการให้บริการ อย่างต่อเนื่อง	-					ฝ่ายสื่อสารองค์กร/ ส่วนงานติดตามและ ประเมินผล
5. การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ให้บุคคลที่เป็นกลางดำเนินการ สํารวจและประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการแหล่งเรียนรู้ของ สบร.	รายงานผลการประเมิน ความพึงใจ 1 ฉบับ และ ผู้ใช้บริการมีความพึง พ้อใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	2,000,000 (งบประมาณเป็น การประเมินผล การดำเนินงาน สบร. มีหลาย ประเด็น)					ฝ่ายสื่อสารองค์กร/ ส่วนงานติดตามและ ประเมินผล
6. การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียน	จัดให้มี ช่องทางการรับแจ้ง ข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียน และแจ้ง เบาะแสการทุจริต ผ่านช่องทาง ต่างๆ เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น	มี การ เปิด รับ แจ้ง ข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียน และเบาะแสการทุจริต ผ่านช่องทางต่างๆ อย่าง ต่อเนื่อง	-					งานกฎหมาย ฝ่าย อํานวยการ/ฝ่าย สื่อสารองค์กร

โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
				ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
	จัดส่งข้อร้องเรียนทางไปรษณีย์ จัดส่งข้อร้องเรียนทางเว็บไซต์							
7. เผยแพร่มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	ทบทวนมาตรการ/กลไกหรือ กำหนดแนวปฏิบัติของ สบร เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และ ส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับ มาตรการความโปร่งใสและการป้อง การทุจริต	เผยแพร่มาตรการด้าน ส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกันการทุจริต	-	→				ฝ่ายสื่อสารองค์กร/ ส่วนงานติดตามและ ประเมินผล
<b>มิติที่ 4 การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน</b>								
1. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้าน การป้องกันทุจริต	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการป้องกันการทุจริตประจำปี ของปี 2564	รายงานผลการดำเนิน งาน 1 ฉบับ	-	→				ฝ่ายอำนวยการ
2. การกำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2565	กำกับ/ติดตาม และจัดทำรายงาน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตประจำปี 2565	ร า ย ง า น ผล ก า ร ดำเนินงาน 1 ฉบับ	-	→				ฝ่ายอำนวยการ
3. จัดทำแผนควบคุมภายในประจำปี 2565 และกิจกรรมบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน	ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผน ควบคุมภายใน ประจำปี 2565	แผนควบคุมภายใน 1 แผน และดำเนินงานตาม แผนที่กำหนด	-	→				ฝ่ายอำนวยการ

โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				หน่วยงานที่รับผิดชอบ
				ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค.)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค.)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย.)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย.)	
4. มาตรการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก	เผยแพร่แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก	มีผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก	-		→			สำนักบริหารจัดการและส่วนงานติดตามประเมินผล
5. เปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	กำกับ ติดตาม ส่วนงานที่รับผิดชอบเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์	มีระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน	-		→			สำนักบริหารจัดการและสำนักยุทธศาสตร์และนวัตกรรมการเรียนรู้

