



สำนักงานรัฐมนตรี

okmd
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

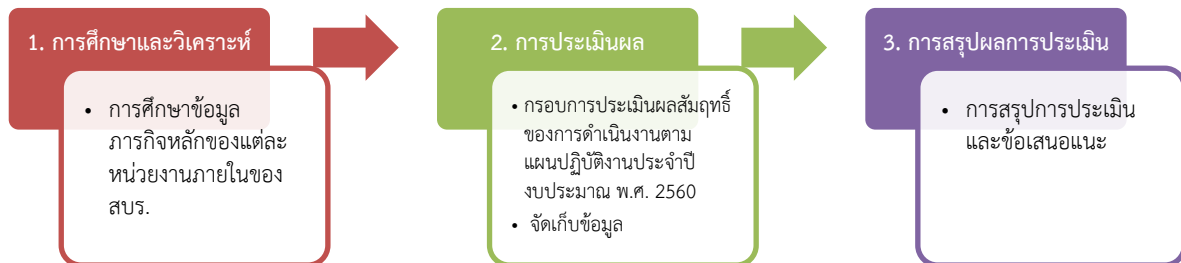
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) หรือ สปร. ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ภาพรวมขององค์กรในมิติต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการดำเนินงานของ สปร. และร่วมกันดำเนินการผลักดันให้ สปร. บรรลุวัตถุประสงค์ ภารกิจขององค์กร ดังนี้

1. กรอบแนวทางการวิเคราะห์ และประเมินผลสัมฤทธิ์

แนวทางการวิเคราะห์ และประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดเป็น 3 ขั้นตอน 1) การศึกษาข้อมูลภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงานภายในของ สปร. 2) การจัดทำกรอบแนวทางในการประเมิน และ 3) การสรุปผลการประเมิน



แผนภาพที่ 1 กรอบการดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การวิเคราะห์ภาพรวมแผนงาน/โครงการ จะเป็นการมองในภาพรวมของโครงการทั้งหมดในมิติต่างๆ เช่น การกระจายตัวของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ การกระจายตัวของการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งจะนำไปสู่การเสนอแนะข้อสังเกตต่างๆ เช่น ความเชื่อมโยงของแผนงาน/โครงการกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ความครบถ้วนครอบคลุมของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ต่างๆ เป็นต้น

การดำเนินการอาศัยการรวบรวมข้อมูลจากแผนงาน/โครงการ/รายงานการปฏิบัติงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของ สปร. ตลอดจนเอกสาร รายงาน และข้อมูลต่างๆ รายงานโครงการ/กิจกรรม ภายหลังจากการจัดเก็บรวบรวมแล้ว จะประมวลผลการวิเคราะห์ออกมาในรูปแบบของ แผนผังตาราง ร้อยละ และอื่นๆ ตามสมควร โดยมีจำนวนแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม
2. การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้
3. การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้
4. การเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานของ สปร. ตามยุทธศาสตร์ อาศัยกรอบการประยุกต์ใช้ทฤษฎี CIPP Model (Context-Input-Process-Product Model) และแนวคิดของ Tyler ผสมกับการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ผ่านการดำเนินการในลักษณะของโครงการและกิจกรรมต่างๆ โดยมีการคัดกรองและคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน เพื่อพิจารณาเข้าสู่กระบวนการประเมินผ่านการกำหนดตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน

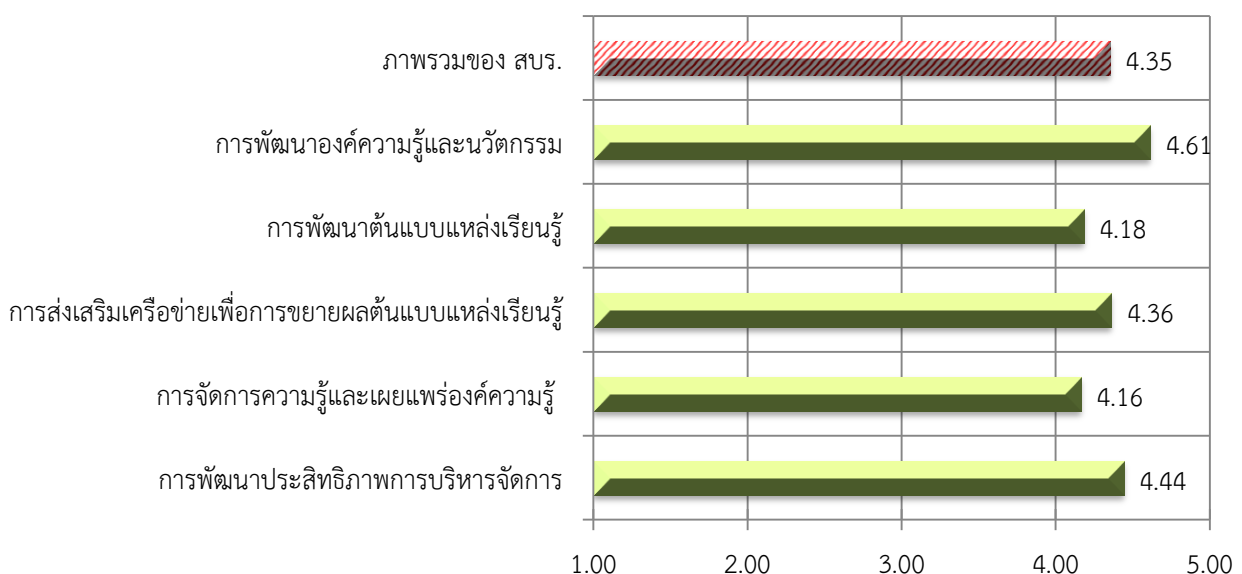
โดยระดับคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผลเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	
4.51 คะแนนขึ้นไป	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
3.51 - 4.50 คะแนน	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
2.50 - 3.50 คะแนน	การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง Developing Performance	DP
ต่ำกว่า 2.50 คะแนน	การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวัง Not Meeting Performance Expectation	NP

อ้างอิงจาก National HRD Network (www.nationalhrd.org)

2. ผลประเมินของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) หรือ สปร.

ผลประเมินภาพรวมของยุทธศาสตร์ สปร. อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.35 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP) เมื่อพิจารณา ระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างระดับคะแนน 4.16-4.61 โดยยุทธศาสตร์ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 โดยเป็นยุทธศาสตร์เดียวที่มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance (EP) รองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้ ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ของ สปร.

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	4.61	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
2. การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.18	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
3. การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.36	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
4. การจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้	4.16	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	4.44	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
รวม	4.35	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP

สำหรับผลการประเมินของงบประมาณรายจ่ายลงทุน จำนวน 2 โครงการ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 3.30 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง หรือ Developing Performance (DP) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินโครงการที่ใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน

โครงการ	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. ค่าสิ่งก่อสร้างโครงการจัดตั้งพื้นที่พิเศษเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.80	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
2. โครงการจัดตั้ง ศสข. ขอนแก่น	1.80	การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวัง Not Meeting Performance Expectation	NP
รวม	3.30		DP

2) ผลประเมินรายโครงการ

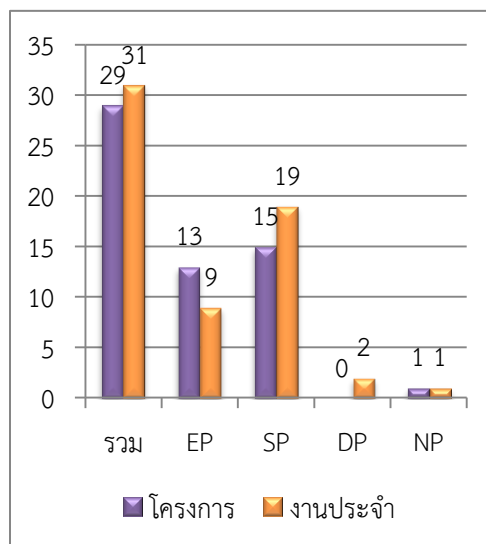
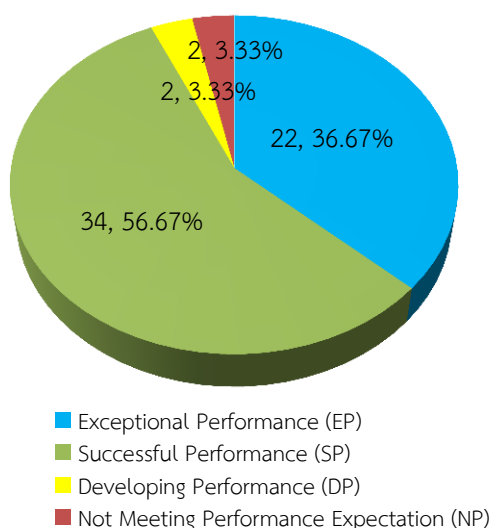
เมื่อพิจารณาเป็นภาพรวมของจำนวนโครงการ และงานประจำที่ได้รับการประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมด 60 โครงการ (โครงการ 27 โครงการ งานประจำ 31 โครงการ และโครงการที่ใช้งบลงทุน 2 โครงการ) สามารถสรุปได้ดังนี้

โครงการ จำนวน 13 โครงการ และงานประจำ จำนวน 9 โครงการ รวมทั้งสิ้น 22 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 36.67 มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง หรือ Exceptional Performance (EP) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการเพื่อดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด และ/หรือบรรลุผลสำเร็จได้ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนที่วางไว้

โครงการ จำนวน 15 โครงการ และงานประจำ จำนวน 19 โครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 56.67 มีผลการดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP)

งานประจำ จำนวน 2 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 3.33 มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง หรือ Developing Performance (DP)

โครงการ จำนวน 1 โครงการ และงานประจำ จำนวน 1 โครงการ รวมทั้งสิ้น 2 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 3.33 ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวัง หรือ Not Meeting Performance Expectation (NP) เนื่องจากการดำเนินงานส่วนใหญ่อาจล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้ และ/หรือการดำเนินงานไม่บรรลุผลสำเร็จได้ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนที่วางไว้



แผนภูมิที่ 2 จำนวนโครงการที่รับคะแนนในแต่ละช่วงคะแนน

ตารางที่ 3 สรุปจำนวนโครงการที่ได้รับคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน				รวมจำนวนโครงการ
	EP	SP	DP	NP	
1 ด้านสภาพแวดล้อม หรือบริบท (C)	60	-	-	-	60
2 ด้านปัจจัยนำเข้า (I)	30	21	9	-	60
3 ด้านกระบวนการ (Pc)	-	25	20	15	60
4 ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (Pd)	52	5	-	3	60

ทั้งนี้ มีกรอบแนวทางการประเมินผลที่สามารถอธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ดังนี้

☛ **สภาพแวดล้อมหรือบริบท** โครงการที่ได้ดำเนินการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การกิจหน้าที่ และการตอบสนองต่อปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และ/หรือเกิดขึ้นแล้ว มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยทุกโครงการมีความเชื่อมโยง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สบร. และภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมถึงตอบสนองต่อปัญหาที่มีผลกระทบโดยตรงต่อยุทธศาสตร์

☛ **ปัจจัยนำเข้า** โดยภาพรวมปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม/เพียงพอมาก มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยปัจจัยนำเข้า 6 ประเด็น มีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 3.97-4.70 ประเด็นที่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 รองลงมา ได้แก่ ระเบียบวิธีเพื่อการปฏิบัติงาน มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และเทคโนโลยีในการดำเนินโครงการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ด้านระยะเวลาของโครงการ มี

ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ความพร้อมด้านงบประมาณ มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และจำนวนของบุคลากรที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินในแต่ละประเด็นย่อยของปัจจัยนำเข้า

ประเด็น	ระดับคะแนน	การแปลผล
1 ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ	4.70	ความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด
2 ระเบียบวิธีเพื่อการปฏิบัติงาน	4.55	ความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด
3 จำนวนของบุคลากรที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ	3.97	ความเหมาะสม/เพียงพอมาก
4 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และเทคโนโลยีในการดำเนินโครงการ	4.33	ความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด
5 ความพร้อมด้านงบประมาณ	4.30	ความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด
6 ด้านระยะเวลาโครงการ	4.40	ความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด
รวม	4.38	ความเหมาะสม/เพียงพอมาก

ความหมายของระดับคะแนนในการประเมินผลเป็นดังนี้

4.21-5.00 ความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด	3.41-4.20 ความเหมาะสม/เพียงพอมาก
2.61-3.40 ความเหมาะสม/เพียงพอปานกลาง	1.81-2.60 ความเหมาะสม/เพียงพอน้อย
1.00-1.80 ความเหมาะสม/เพียงพอน้อยที่สุด	

ตารางที่ 5 สรุปจำนวนโครงการที่ได้รับคะแนนในแต่ละประเด็นการประเมินในแต่ละประเด็นย่อยของปัจจัยนำเข้า

ประเด็น	ระดับคะแนน					รวมจำนวนโครงการ
	1	2	3	4	5	
1 ความพร้อมของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ	-	-	2	14	44	60
2 ระเบียบวิธีเพื่อการปฏิบัติงาน	-	-	6	15	39	60
3 จำนวนของบุคลากรที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ	1	5	16	11	27	60
4 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และเทคโนโลยีในการดำเนินโครงการ	-	1	11	15	33	60
5 ความพร้อมด้านงบประมาณ	-	1	13	13	33	60
6 ด้านระยะเวลาโครงการ	-	-	14	8	38	60

เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่า โครงการที่มีความเหมาะสมหรือเพียงพอของปัจจัยนำเข้าด้านจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมดำเนินโครงการอยู่ในระดับเพียงพอ หรือเหมาะสมน้อยที่สุด ได้แก่ งานพัฒนาบุคลากร ของสถาบันพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ แต่อย่างไรก็ตามงานดังกล่าวสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนงานที่วางไว้ และมีผลผลิตบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

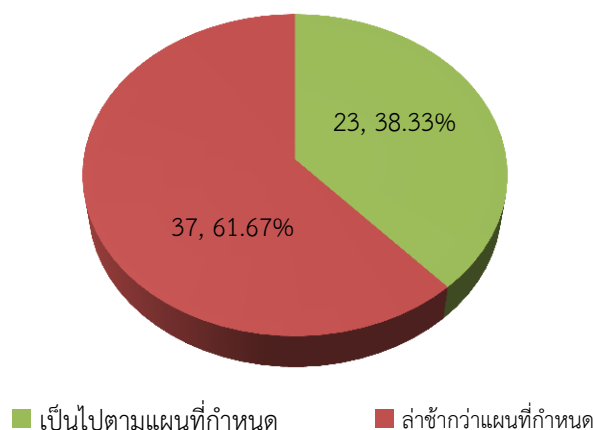
กระบวนการ

พิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

1) ด้านงบประมาณ พบว่าในภาพรวมได้การจัดสรรงบประมาณในภาพรวม เท่ากับ 409,049,000 บาท และ مبلغงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน เท่ากับ 407,527,939.95 บาท โดยสามารถใช้จริงจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 315,823,089.91 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 77.50

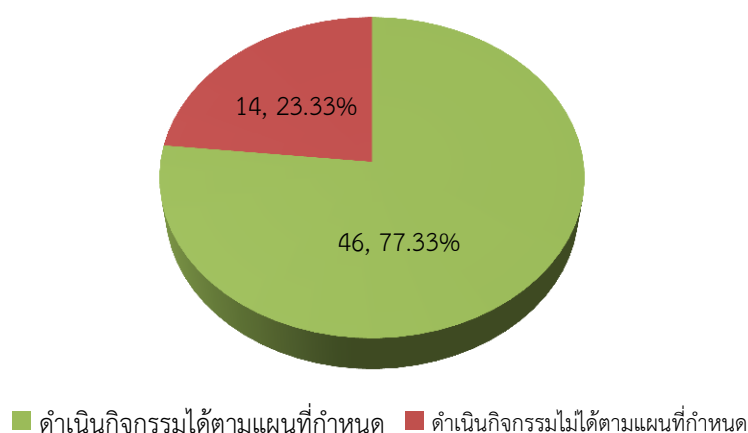
2) ด้านการดำเนินการได้แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนด พบว่า จากทั้งหมด 60 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนที่วางไว้จำนวน 23 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 38.33 ส่วนอีก 37 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 61.67 ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลจากการประเมิน

พบว่า สาเหตุเกิดจากการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานระหว่างปี การสรรหาที่ปรึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด การส่งงานของที่ปรึกษา ส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ เป็นต้น



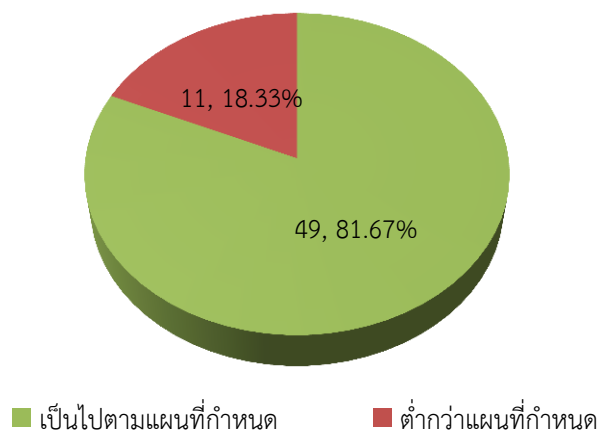
แผนภูมิที่ 3 จำนวนสถานะการดำเนินงานของแต่ละโครงการ

3) การดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงาน พบว่า จากทั้งหมด 60 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการตามกิจกรรมได้แล้วเสร็จตามแผนที่วางไว้จำนวน 46 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 77.33 ส่วนอีก 14 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 23.33 ดำเนินกิจกรรมไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้



แผนภูมิที่ 4 จำนวนสถานะการดำเนินกิจกรรมของแต่ละโครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์ พิจารณาผลผลิต/ผลลัพธ์เทียบกับเป้าหมายของโครงการตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ พบว่า โครงการ/งานประจำ จำนวน 49 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 81.67 ที่ดำเนินการได้ผลผลิต/ผลลัพธ์เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่วนโครงการ/งานประจำ ที่เหลือ จำนวน 11 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 18.33 ที่ดำเนินการได้ผลผลิต/ผลลัพธ์ต่ำกว่าแผนที่กำหนด ซึ่งเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น การดำเนินการล่าช้าของผู้รับจ้าง การปรับแผนการดำเนินงานส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด เป็นต้น



แผนภูมิที่ 5 จำนวนผลผลิตที่ดำเนินการได้เปรียบเทียบกับแผนงานของแต่ละโครงการ

3) ผลประเมินรายหน่วยงาน

เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน เป็นรายหน่วยงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

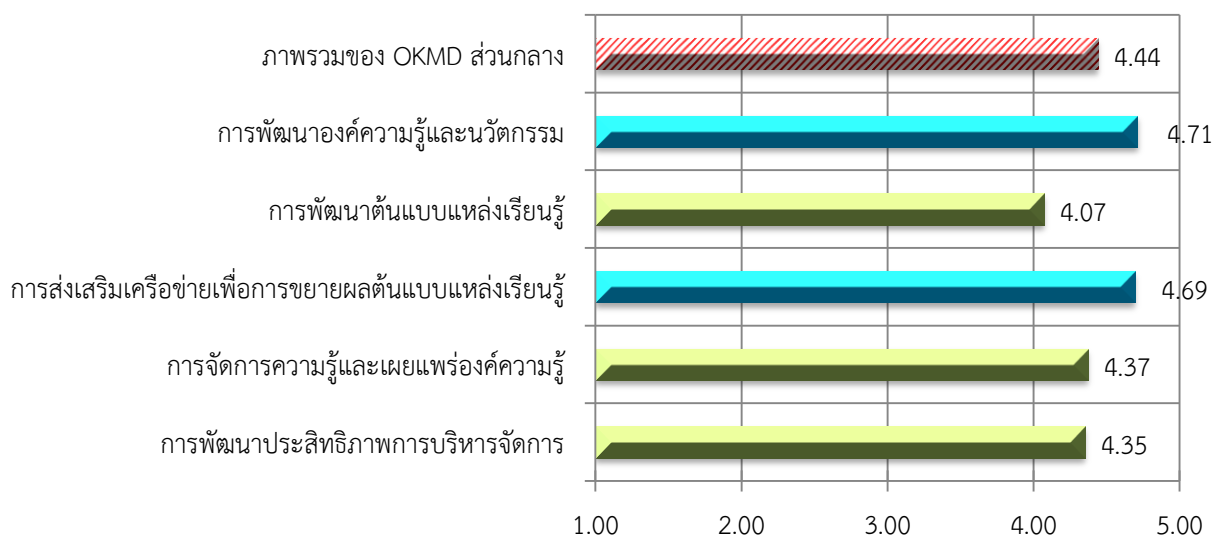
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (OKMD ส่วนกลาง)

ผลประเมินของ OKMD ส่วนกลาง อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.44 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP)

เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้านที่ OKMD ส่วนกลางร่วมดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง มี 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.71) และ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.69)

โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม มีโครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการศึกษารูปแบบการเรียนรู้สำหรับคนรุ่นใหม่ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.65) และ โครงการศึกษาและเผยแพร่แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.77)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้ มีงานประจำและโครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2 กิจกรรม คือ งานขยายผลศูนย์ความรู้กินได้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.68) และโครงการส่งเสริมบูรณาการแหล่งเรียนรู้ และการจัดทำดัชนีชี้วัดแหล่งเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.70)



แผนภูมิที่ 6 สรุปผลการประเมินของ OKMD ส่วนกลาง รายยุทธศาสตร์

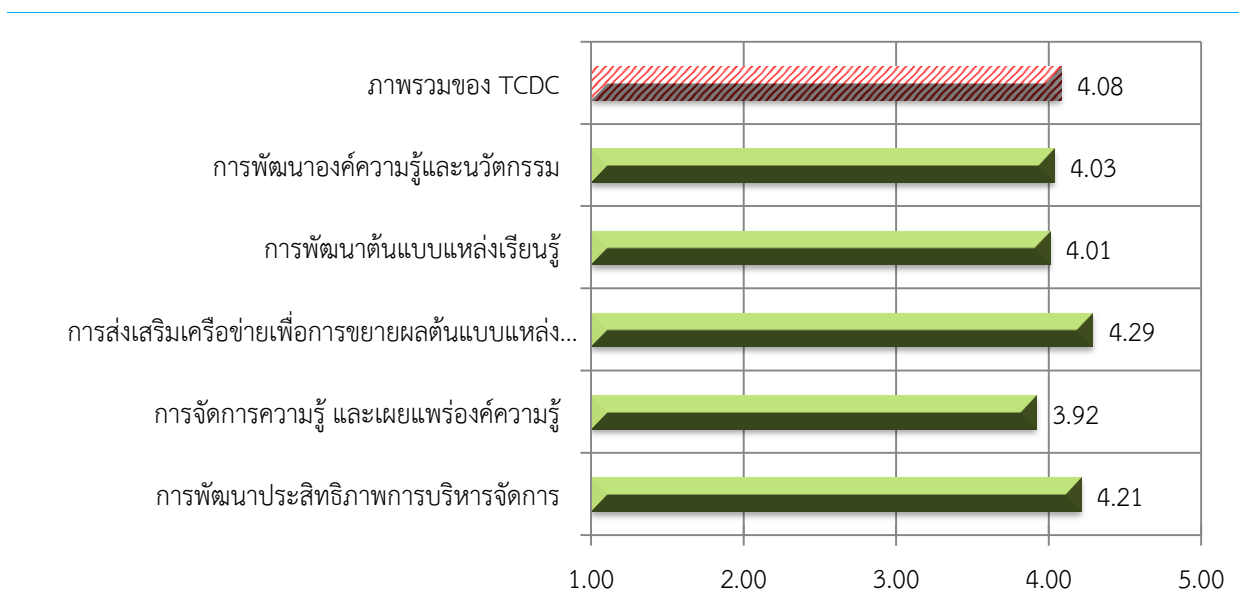
ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินของ OKMD ส่วนกลาง เปรียบเทียบกับช่วงการให้คะแนน

ยุทธศาสตร์	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. การพัฒนาศักยภาพและนวัตกรรม	4.71	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
2. การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.07	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
3. การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.69	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
4. การจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้	4.37	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	4.35	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
รวม	4.44	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP

ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC)

ผลประเมินของ TCDC อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.08 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP)

เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ที่ TCDC ร่วมดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า ผลการดำเนินงานทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานระหว่าง 3.92 – 4.29 แสดงว่าการดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP) โดยที่ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นหรือมีผลการดำเนินงานที่มีผลการประเมินสูงสุดได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.29) ซึ่งประกอบด้วยโครงการจำนวน 3 โครงการคือ งานพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือวิชาชีพด้านการออกแบบและธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ งานกระจายความรู้ด้านความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบสู่ภูมิภาค และงานเทศกาลออกแบบเชียงใหม่



แผนภูมิที่ 7 สรุปผลการประเมินของ TCDC รายยุทธศาสตร์

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินของ TCDC เปรียบเทียบกับช่วงการให้คะแนน

ยุทธศาสตร์	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	4.03	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
2. การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.01	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
3. การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.29	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
4. การจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้	3.92	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	4.21	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
รวม	4.08	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP

นอกจากนี้ TCDC ยังมีการดำเนินโครงการโดยใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน จำนวน 2 โครงการ ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.30 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง หรือ Developing Performance (DP) โดยมีรายละเอียดดังนี้

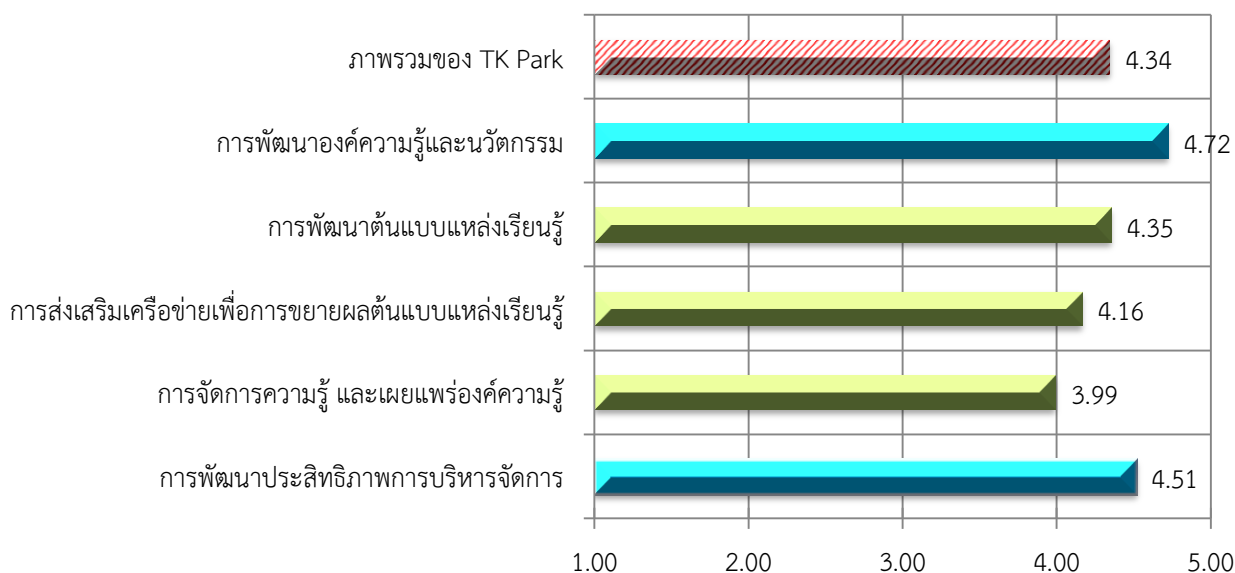
ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินของ TCDC ในส่วนที่ใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน เปรียบเทียบกับช่วงการให้คะแนน

โครงการ	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. ค่าสิ่งก่อสร้างโครงการจัดตั้งพื้นที่พิเศษเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.80	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
2. โครงการจัดตั้ง ศสพ. ขอนแก่น	1.80	การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวัง Not Meeting Performance Expectation	NP
รวม	3.30	การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง Developing Performance	DP

สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (TK Park)

ผลประเมินของ TK Park อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบความสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP)

เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ที่ TK Park ร่วมดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น มีการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง หรือ Exceptional Performance (EP) มีจำนวน 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.72) โดยมีโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าว 1 โครงการ ได้แก่ โครงการสัมมนาอภิปรายทางวิชาการ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.72) และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.51) โดยโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวที่มีการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง หรือ Exceptional Performance (EP) ได้แก่ งานพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.70)



แผนภูมิที่ 8 สรุปผลการประเมินของ TK Park รายยุทธศาสตร์

ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินของ TK Park เปรียบเทียบกับช่วงการให้คะแนน

ยุทธศาสตร์	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	4.72	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
2. การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.35	การดำเนินงานประสบความสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
3. การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.16	การดำเนินงานประสบความสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
4. การจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้	3.99	การดำเนินงานประสบความสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	4.51	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
รวม	4.34	การดำเนินงานประสบความสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP

สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (NDMI)

ผลประเมินของ NDMI อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.59 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง หรือ Exceptional Performance (EP)

เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ที่ NDMI ร่วมดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง มีจำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

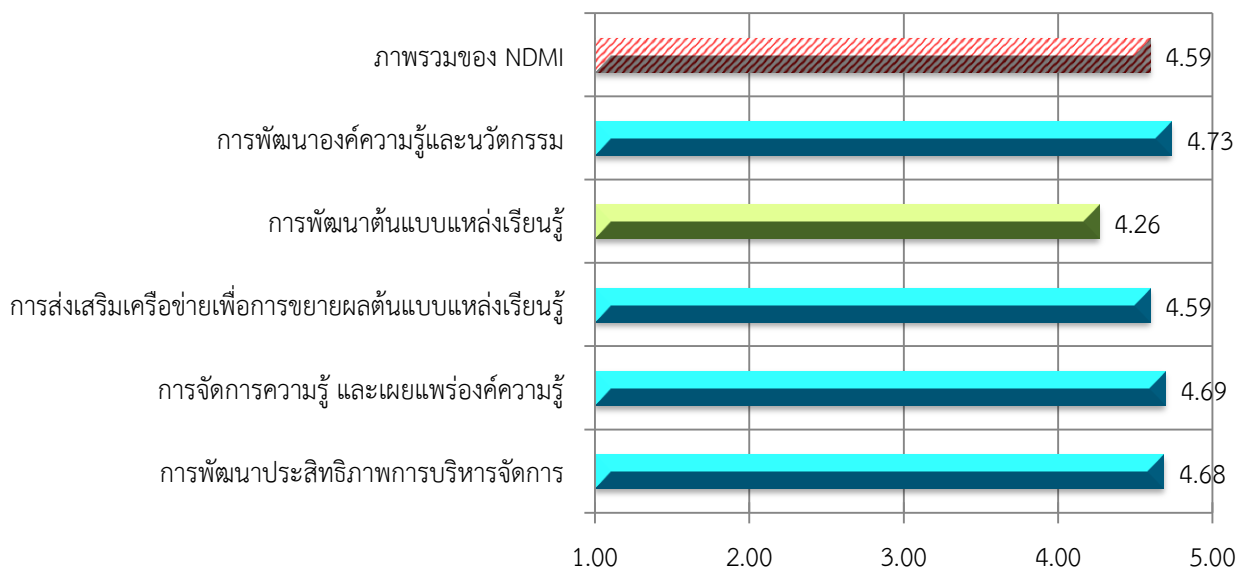
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.73) ซึ่งประกอบด้วย 1 งานประจำ คือ งานสังเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ด้านพิพิธภัณฑ์วิทยาและประวัติศาสตร์ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.76) และ 1 โครงการคือ โครงการเผยแพร่และจัดการองค์ความรู้ทางวิชาการ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.70) ซึ่งทั้งสองโครงการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง

รองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.69) ซึ่งประกอบด้วย 1 งานประจำคือ งานปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ผ่านพิพิธภัณฑ์ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.69) ที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.68) ซึ่งประกอบด้วย 1 งานประจำคือ งานพัฒนาบุคลากร (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.64) และ 1 โครงการคือ โครงการพัฒนาสารสนเทศด้านการสนับสนุนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.72) ซึ่งทั้งสองโครงการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.59) ซึ่งประกอบด้วย 4 โครงการคือ โครงการส่งเสริมและพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ระดับภูมิภาคและท้องถิ่นเพื่อเป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้เชิงบูรณาการอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.69), โครงการมิวเซียมติดล้อ (Muse Mobile) (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.58) และโครงการสร้างความร่วมมือและส่งเสริมกิจกรรมเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ในประเทศไทย (MUSEUM THAILAND) (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.62) ที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง สำหรับโครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้กับเครือข่าย (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดประสบความสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง

สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.26) มีผลการดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง ประกอบด้วย 4 งานประจำ และ 1 โครงการ โดยมีงานประจำ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ งานสร้างสรรค์นิทรรศการหมุนเวียน (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.73), งานพัฒนาบริการการศึกษาในพิพิธภัณฑ์ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.76) และงานกิจกรรมต่อยอดองค์ความรู้สร้างสรรค์ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.55) และโครงการเทศกาล NIGHT AT THE MUSEUM (ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.79) ที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง สำหรับงานบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่พิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ (ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.46) ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวัง



แผนภูมิที่ 9 สรุปผลการประเมินของ NDMI รายยุทธศาสตร์

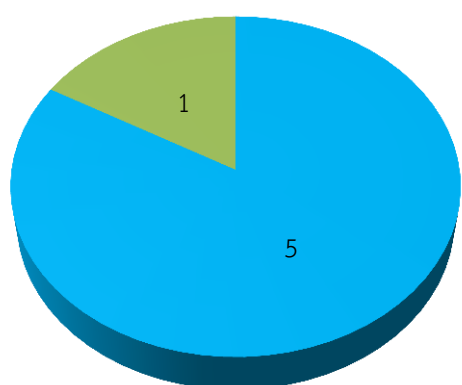
ตารางที่ 10 สรุปผลการประเมินของ NDMI เปรียบเทียบกับช่วงการให้คะแนน

ยุทธศาสตร์	ผลคะแนน	การแปลผล	
1. การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	4.73	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
2. การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.26	การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง Successful Performance	SP
3. การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้	4.59	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
4. การจัดการความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้	4.69	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	4.68	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP
รวม	4.59	การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance	EP

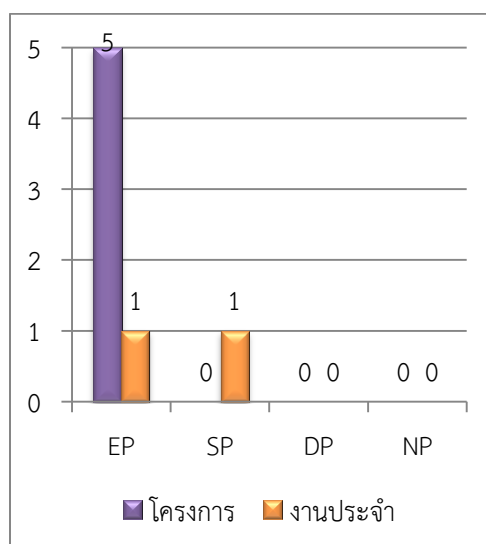
4) ผลประเมินรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพและนวัตกรรม

ผลประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพและนวัตกรรม อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง หรือ Exceptional Performance (EP) เมื่อพิจารณาโครงการและงานประจำ จำนวน 6 โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าระดับคะแนน 4.50 คะแนน มีเพียงงานศึกษาวิจัยเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.03 เนื่องจากโครงการมีการดำเนินงานที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ โดยมีกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อศึกษาศักยภาพอุตสาหกรรมการออกแบบของประเทศไทย ต้องปรับแผนไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวมถึงไม่ได้จัดกิจกรรมกระตุ้นบรรยากาศเมือง/ย่านสร้างสรรค์ (Creative District) สำหรับในภาพรวมของยุทธศาสตร์สามารถสรุปได้ดังนี้



■ Exceptional Performance (EP)
■ Successful Performance (SP)
■ Developing Performance (DP)
■ Not Meeting Performance Expectation (NP)



แผนภูมิที่ 10 สรุปผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 1

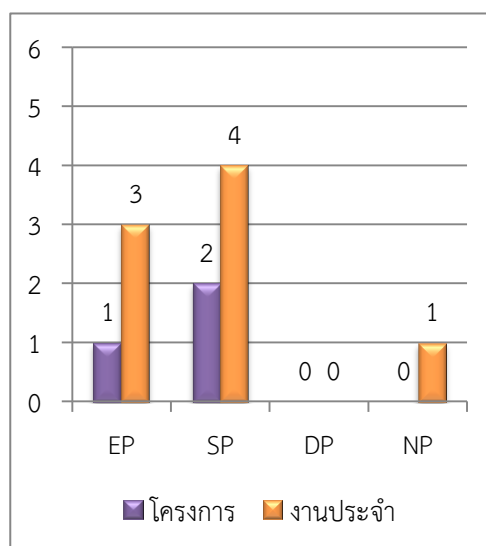
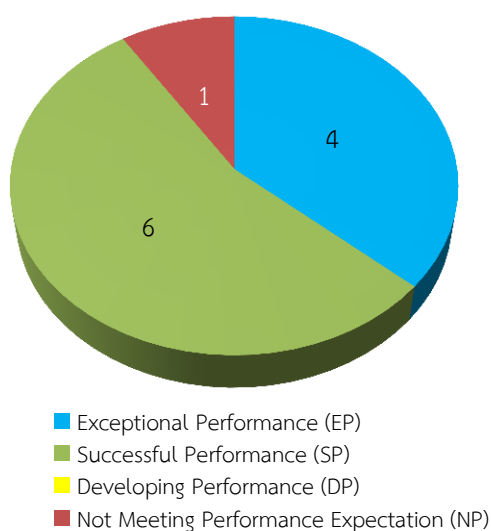
ตารางที่ 11 ผลคะแนนรายโครงการ/งานประจำของยุทธศาสตร์ที่ 1

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด				คะแนนรวม	การแปลผล
		C	I	Pc	Pd		
1 โครงการศึกษารูปแบบการเรียนรู้สำหรับคนรุ่นใหม่	OKMD	5.00	3.50	4.33	5.00	4.65	EP
2 โครงการศึกษาและเผยแพร่แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	OKMD	5.00	4.67	4.33	5.00	4.77	EP
3 โครงการสัมมนาอภิปรายทางวิชาการ	TK PARK	5.00	4.17	4.33	5.00	4.72	EP
4 งานสังเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ด้านพิพิธภัณฑ์วิทยาและประวัติศาสตร์	NDMI	5.00	4.67	4.33	5.00	4.77	EP
5 โครงการเผยแพร่และจัดการองค์ความรู้ทางวิชาการ	NDMI	5.00	5.00	4.33	4.87	4.73	EP
6 งานศึกษาวิจัยเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์	TCDC	5.00	5.00	1.78	5.00	4.03	SP
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 1						4.61	EP

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้

ผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาต้นแบบแหล่งเรียนรู้ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP) โดยโครงการที่การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance หรือมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับคะแนน 4.51 ขึ้นไป มีจำนวน 4 โครงการ จาก 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.36 โดยโครงการที่ได้รับผลประเมินสูงสุด โครงการเทศกาล NIGHT AT THE MUSEUM มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.80 โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ในช่วงเวลาการจัดงาน 8,302 คน และมีผลประเมินความพึงพอใจต่อเนื้อหาและรูปแบบการจัดงานร้อยละ 85

สำหรับโครงการ/งานประจำที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ งานบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่พิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.46 เนื่องจากการปรับปรุงนิทรรศการถาวรชุดใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ และมีการเปลี่ยนแปลงรายการจากเดิมคือ ค่าเช่า Audio Guide สำหรับผู้พิการทางสายตา ปรับเป็นจัดทำสื่อการเรียนรู้สำหรับผู้พิการทางสายตา เพื่อใช้ในการเข้าชมนิทรรศการหลักชุดใหม่ "ถอดรหัสไทย" ดังนั้นผลผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ผู้พิการทางสายตาสามารถเรียนรู้เนื้อหา นิทรรศการจากการใช้บริการเครื่อง Audio Guide เป้าหมาย 1 แผนงาน 2) ผลการรายงานต่อเดือน (Monthly Report) ในส่วนปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของมิวเซียมสยาม เป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3) ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป้าหมาย คือ ร้อยละ 85 ตัวชี้วัดทั้งหมดไม่สามารถประเมินผลโดยการเปรียบเทียบเป้าหมายการดำเนินงานที่วางไว้กับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเพื่อสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการในปีนี้ได้



แผนภูมิที่ 11 สรุปผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 2

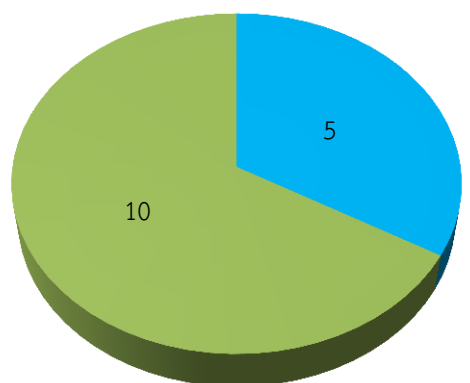
ตารางที่ 12 ผลคะแนนรายการโครงการ/งานประจำของยุทธศาสตร์ที่ 2

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด				คะแนน รวม	การแปล ผล
		C	I	Pc	Pd		
1 โครงการเตรียมการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้แห่งชาติ	OKMD	5.00	3.67	2.33	5.00	4.07	SP
2 งานพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตอุทยานการเรียนรู้ต้นแบบและบริการ	TK PARK	5.00	3.67	2.76	5.00	4.19	SP
3 งานกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ในอุทยานการเรียนรู้ฯ	TK PARK	5.00	4.67	3.46	5.00	4.51	SP
4 งานบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่พิพิธภัณฑ์การเรียนรู้	NDMI	5.00	4.83	3.26	1.00	2.46	NP
5 งานสร้างสรรค์นิทรรศการหมุนเวียน	NDMI	5.00	4.67	3.55	5.00	4.53	EP
6 งานพัฒนาบริการการศึกษาในพิพิธภัณฑ์	NDMI	5.00	4.83	4.33	5.00	4.78	EP
7 งานกิจกรรมต่อยอดองค์ความรู้สร้างสรรค์	NDMI	5.00	4.67	3.78	5.00	4.60	EP
8 โครงการเทศกาล NIGHT AT THE MUSEUM	NDMI	5.00	5.00	4.33	5.00	4.80	EP
9 งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศด้านการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ แก่ประชาชน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	TCDC	5.00	5.00	2.06	5.00	4.12	SP
10 งานบริการแหล่งเรียนรู้สร้างสรรค์เพื่อบริการสาธารณะ	TCDC	5.00	5.00	2.77	3.73	3.70	SP
11 โครงการพัฒนาเนื้อหาและสื่อสารบบทบท ศสพ. ขอนแก่น	TCDC	5.00	5.00	2.33	5.00	4.20	SP
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 2						4.18	SP

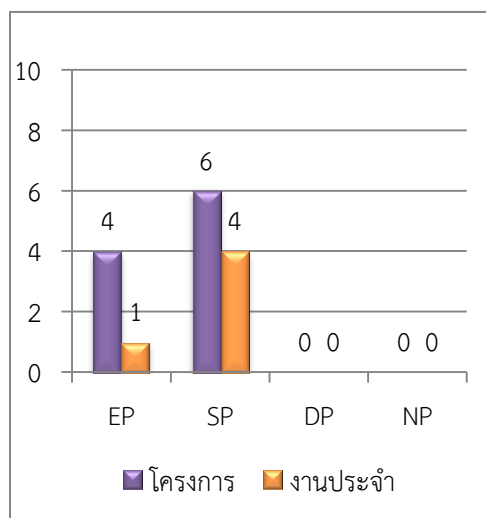
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้

ผลประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเครือข่ายเพื่อการขยายผลต้นแบบแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP) โดยโครงการที่การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง Exceptional Performance หรือมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับคะแนน 4.51 ขึ้นไป มีจำนวน 5 โครงการ จาก 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยโครงการที่ได้รับผลประเมินสูงสุด ได้แก่ โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้กับเครือข่าย มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.73 โดยมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านพิพิธภัณฑ์ในต่างประเทศ ทั้งหมด 5 แห่ง ตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ 1) International Council of Museum (ICOM) 2) Hands on! International Association of Children in Museums 3) Visitor Studies Association (VSA) 4) Group for Education in Museums (GEM) และ 5) International Association of Museum Facility Administrator (IAMFA)

สำหรับโครงการ/งานประจำที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้เครือข่าย มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.80 เนื่องจาก การปรับปรุง/ก่อสร้างอุทยานการเรียนรู้ของหน่วยงานเครือข่ายมีความล่าช้า เช่น จังหวัดกระบี่มีการขยายระยะเวลาการก่อสร้างและปรับปรุงพื้นที่เพิ่มเติม อุทยานการเรียนรู้ธนาคารแห่งประเทศไทยและตรวจรับงานมีความล่าช้าทำให้การตกแต่งพื้นที่ต้องล่าช้าตามไปด้วย รวมทั้งพื้นที่อุทยานการเรียนรู้ในพิพิธภัณฑ์เมืองลำปางได้รับอนุมัติงบประมาณในการปรับปรุงพื้นที่ล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินงานในส่วนของการก่อสร้างต้องทำงานให้สอดคล้องกับความคิดในพื้นที่จะต้องเลื่อนระยะเวลาออกไป



■ Exceptional Performance (EP)
■ Successful Performance (SP)
■ Developing Performance (DP)
■ Not Meeting Performance Expectation (NP)



แผนภูมิที่ 12 สรุปผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 3

ตารางที่ 13 ผลคะแนนรายโครงการ/งานประจำของยุทธศาสตร์ที่ 3

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด				คะแนนรวม	การแปลผล
		C	I	Pc	Pd		
1 งานขยายผลศูนย์ความรู้กินได้	OKMD	5.00	3.83	4.33	5.00	4.68	EP
2 โครงการส่งเสริมบูรณาการแหล่งเรียนรู้ และการจัดทำดัชนีชี้วัดแหล่งเรียนรู้	OKMD	5.00	4.00	4.33	5.00	4.70	EP
3 งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้เครือข่าย	TK PARK	5.00	3.50	1.50	5.00	3.80	SP
4 โครงการ Read Thailand	TK PARK	5.00	3.67	2.31	5.00	4.06	SP
5 โครงการจุดประกายการเรียนรู้ในโรงเรียน	TK PARK	5.00	2.67	3.67	4.69	4.21	SP
6 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการบริหารจัดการห้องสมุดมีชีวิต	TK PARK	5.00	3.33	4.33	5.00	4.63	EP
7 โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ	TK PARK	5.00	4.00	3.16	5.00	4.35	SP
8 โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตำบล	TK PARK	5.00	3.83	1.67	5.00	3.88	SP
9 โครงการส่งเสริมและพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ระดับภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อเป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้เชิงบูรณาการอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน	NDMI	5.00	4.33	3.51	5.00	4.49	SP
10 โครงการมิวเซียมติดล้อ (Muse Mobile)	NDMI	5.00	5.00	3.61	5.00	4.58	EP
11 โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้กับเครือข่ายพิพิธภัณฑ์	NDMI	5.00	4.33	4.33	5.00	4.73	EP
12 โครงการสร้างความร่วมมือและส่งเสริมกิจกรรมเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ในประเทศไทย (MUSEUM THAILAND)	NDMI	5.00	4.50	3.22	5.00	4.42	SP
13 งานพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือวิชาชีพด้านการออกแบบและธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ	TCDC	5.00	5.00	2.04	5.00	4.11	SP
14 งานกระจายความรู้ด้านความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบสู่ภูมิภาค	TCDC	5.00	5.00	3.10	5.00	4.43	SP
15 งานเทศกาลงานออกแบบเชียงใหม่	TCDC	5.00	5.00	2.72	5.00	4.31	SP
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 3						4.36	SP

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้

ผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.16 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP) โดยโครงการที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น ของแต่ละหน่วยงาน ได้แก่

- งานส่งเสริมความรู้และเผยแพร่ผลงานด้านการออกแบบ ได้จัดแสดงนิทรรศการที่ ศสพ. กรุงเทพฯ และ ศสพ. เชียงใหม่ และได้จัดงาน CU, Bangkok 2016 และ งาน “Creative Space Workshop 2017” โดยได้รับความร่วมมือจากสตูดิโอและนักคิดนักสร้างสรรค์จำนวน 20 สตูดิโอ จัดกิจกรรมระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2560 – 10 กันยายน 2560 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 450 คน

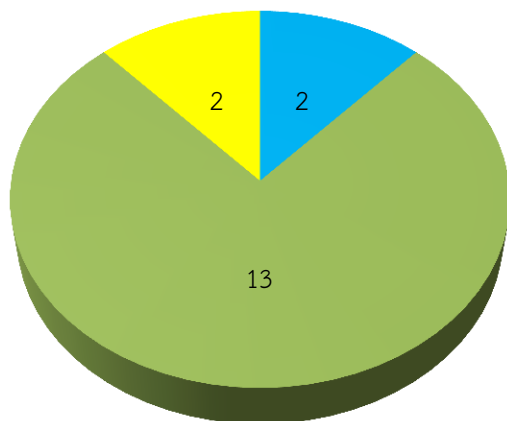
- โครงการ TK แฉ่งเกิด ได้ดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับเยาวชน เพื่อพัฒนาทักษะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวรรณกรรม ด้านดนตรี และด้าน Digital Content โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมดจำนวน 113 คน และมีผลงานการสร้างสรรค์ จำนวน 71 ชิ้น

- งานปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ผ่านพิพิธภัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนงานและกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ของสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (สพร.) และดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามแผนที่วางไว้ โดยได้จัดเก็บข้อมูลจากยอดผู้เข้าชมทางเว็บไซต์ www.museumsiam.org และ Social media ของมิวเซียมสยามทุกช่องทาง ซึ่งในปี 2560 มีจำนวนยอดผู้เข้าชมผ่านสื่อออนไลน์ รวม 26,931,689 ครั้ง และมียอดการเข้าชมแบบไม่ซ้ำ (Unique Visit) จำนวน 14,088,648 ครั้ง นอกจากนี้ สื่อมวลชนยังช่วยเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และการเข้าร่วมกิจกรรมให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอีกด้วย โดยได้รับการเผยแพร่เป็นจำนวน 535 ชิ้น และคิดเป็น PR Value รวม 69,875,118.75 บาท

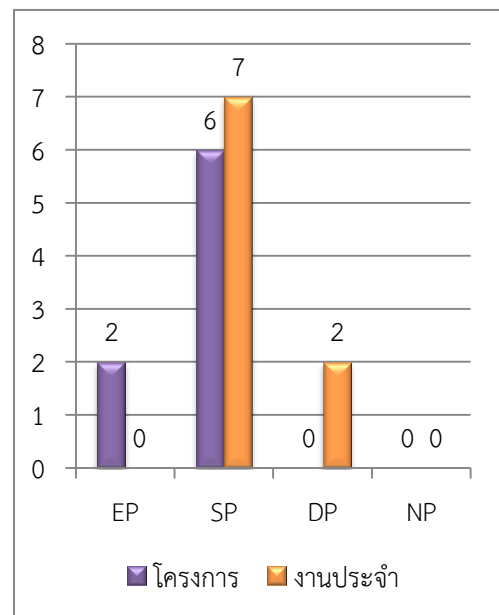
สำหรับโครงการ/งานประจำที่มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง หรือ Developing Performance (DP) ซึ่งเป็นงานประจำ จำนวน 2 งาน ได้แก่

- (1) งานสร้างผู้ประกอบการสร้างสรรค์ เนื่องจากปรับกิจกรรมจากเดิม คือกิจกรรมจัดทำและพัฒนาหลักสูตร การคิดเชิงออกแบบ เป็นจัดทำหลักสูตร Design Thinking โดยขออนุมัติขยายเวลาส่งมอบงานหลักสูตรในงวดงานสุดท้ายเป็น 15 พฤศจิกายน 2560 โดยจัดจ้างผู้ดำเนินการ และจัดอบรมและทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย (อาจารย์มหาวิทยาลัย) ระหว่างวันที่ 23-25 กันยายน และวันที่ 6 ตุลาคม 2560 แต่ต้องมีการรวบรวมข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากกลุ่มเป้าหมาย จึงส่งผลให้การดำเนินการในกิจกรรมนี้ แล้วเสร็จไม่ทันภายในปีงบประมาณ 2560

- (2) งานเผยแพร่แนวคิดและองค์ความรู้ด้านห้องสมุดมีชีวิต เนื่องจากไม่ได้จัดกิจกรรมจัดงานแสดงภายในงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติ ประจำปี 2560 เพื่อเผยแพร่แนวคิดการอ่านการเรียนรู้



■ Exceptional Performance (EP)
■ Successful Performance (SP)
■ Developing Performance (DP)
■ Not Meeting Performance Expectation (NP)



แผนภูมิที่ 13 สรุปผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 4

ตารางที่ 14 ผลคะแนนรายโครงการ/งานประจำของยุทธศาสตร์ที่ 4

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด				คะแนนรวม	การแปลผล
		C	I	Pc	Pd		
1 งานพัฒนาสมองเพื่อการเรียนรู้	OKMD	5.00	3.50	4.33	4.50	4.40	SP
2 โครงการสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ (Web TV)	OKMD	5.00	4.67	2.82	4.88	4.25	SP
3 โครงการจัดงานมหกรรมความรู้ ครั้งที่ 6	OKMD	5.00	4.17	4.33	5.00	4.72	EP
4 โครงการพัฒนาส่งเสริมการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	OKMD	5.00	4.17	3.26	5.00	4.39	SP
5 โครงการจัดพิมพ์หนังสือเล่นตามรอยพระยุคลบาท	OKMD	5.00	5.00	3.00	5.00	4.40	SP
6 โครงการเผยแพร่องค์ความรู้สู่ประชาชนโดยความร่วมมือกับการรถไฟแห่งประเทศไทย	OKMD	5.00	4.17	3.00	5.00	4.32	SP
7 โครงการเผยแพร่ความรู้สู่ประชาชนโดยกระจายผ่านป้ายรถเมล์ โดยความร่วมมือกับกรุงเทพมหานคร	OKMD	5.00	3.83	2.33	5.00	4.08	SP
8 งานพัฒนาเว็บไซต์ (Digital TK)	TK PARK	5.00	4.50	2.47	5.00	4.19	SP
9 โครงการ TK Public Online Library	TK PARK	5.00	3.33	3.19	5.00	4.29	SP
10 งานสื่อสารเพื่อสร้างทัศนคติการอ่านการเรียนรู้	TK PARK	5.00	3.67	2.76	5.00	4.20	SP
11 งานเผยแพร่แนวคิดและองค์ความรู้ด้านห้องสมุดมีชีวิต	TK PARK	5.00	3.33	1.75	2.39	2.55	DP
12 โครงการ TK แฉงเกิด	TK PARK	5.00	4.33	4.33	5.00	4.73	EP
13 งานปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้ผ่านพิพิธภัณฑ์	NDMI	5.00	4.83	3.34	5.00	4.49	SP
14 งานสร้างผู้ประกอบการสร้างสรรค์	TCDC	5.00	5.00	2.10	3.67	3.46	DP
15 งานบริการจัดการและเนื้อหาสื่อดิจิทัล (Digital Platform)	TCDC	5.00	5.00	1.00	5.00	3.80	SP
16 งานพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์	TCDC	5.00	5.00	3.02	5.00	4.41	SP
17 งานส่งเสริมความเผยแพร่ผลงานด้านการออกแบบ	TCDC	5.00	5.00	1.66	5.00	4.00	SP
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 4						4.16	SP

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

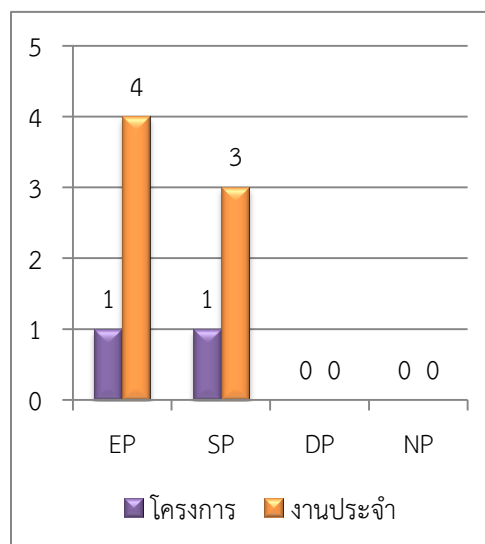
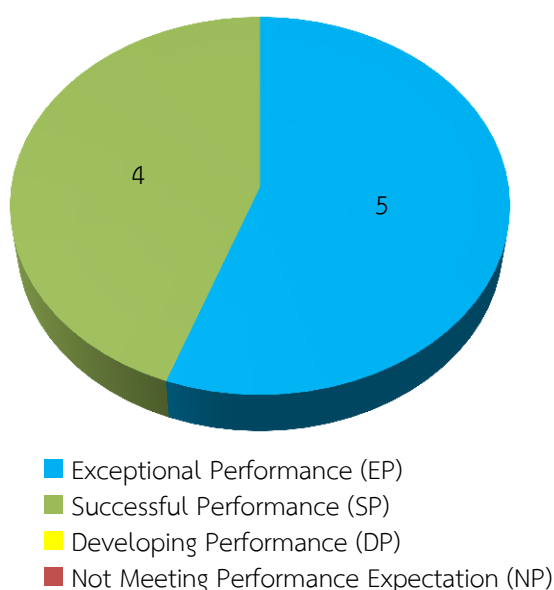
ผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.44 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามความคาดหวัง หรือ Successful Performance (SP) โดยโครงการที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น ของแต่ละหน่วยงาน ได้แก่

งานประเมินผลการดำเนินงานของ สบร. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ในแหล่งเรียนรู้ของ สบร. และรายงานผลการประเมินการดำเนินงานของ สบร. ได้แล้วเสร็จตามแผนงานที่วางไว้

งานพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรเพื่อยกระดับงานบริการของ TCDC โดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถดำเนินการให้บริการแก่สมาชิก และผู้รับบริการ ณ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบกรุงเทพฯและเชียงใหม่ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ โดยไม่มีข้อบกพร่องผิดพลาดอย่างมีนัยสำคัญ

งานพัฒนาบุคลากรของ NDMI ได้มีการพัฒนาทักษะและความสามารถของเจ้าหน้าที่ของ NDMI ทุกคนตาม แผนงานที่วางไว้

งานพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สอ. ของ TK Park โดยบุคลากรของ TK Park ได้รับการพัฒนาศักยภาพตาม แผนที่ได้วางไว้อย่างครบถ้วน โดยมีกิจกรรมอบรมที่สำคัญ เช่น อบรมหลักสูตรการคิดวิเคราะห์เชิงบวกในงาน Strategies and Innovation Creation การเสริมสร้างประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และ ต่อยอดเส้นทางเพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นต้น



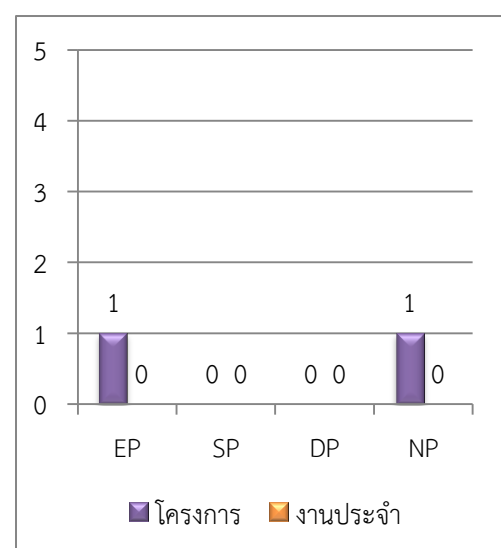
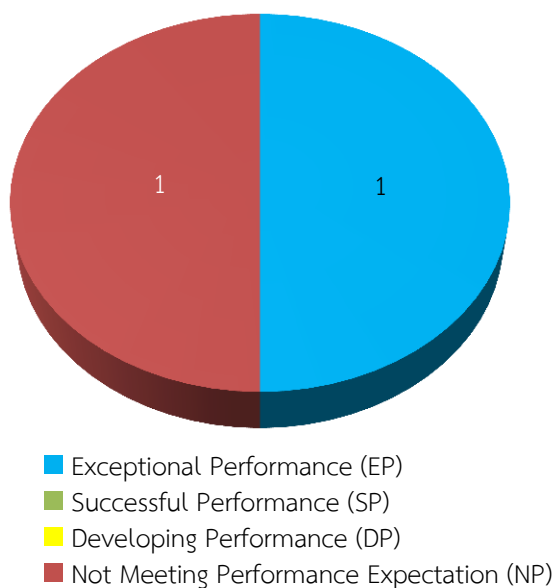
แผนภูมิที่ 14 สรุปผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 5

ตารางที่ 15 ผลคะแนนรายการโครงการ/งานประจำของยุทธศาสตร์ที่ 5

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด				คะแนนรวม	การแปลผล
		C	I	Pc	Pd		
1 งานพัฒนาบุคลากร	OKMD	5.00	3.50	3.00	3.86	3.68	SP
2 งานประเมินผลการดำเนินงาน สบร.	OKMD	5.00	5.00	4.33	5.00	4.80	EP
3 งานถ่ายทอดองค์ความรู้ของ สบร.สู่สาธารณะ	OKMD	5.00	4.67	3.67	5.00	4.57	EP
4 งานพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สบร.	TK PARK	5.00	4.00	4.33	5.00	4.70	EP
5 โครงการนักศึกษาฝึกปฏิบัติการ	TK PARK	5.00	3.33	3.26	5.00	4.31	SP
6 งานพัฒนาบุคลากร	NDMI	5.00	4.33	4.33	5.00	4.73	EP
7 โครงการพัฒนาสารสนเทศด้านการสนับสนุนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	NDMI	5.00	4.17	4.33	5.00	4.72	EP
8 งานพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรเพื่อยกระดับงานบริการ	TCDC	5.00	5.00	2.83	5.00	4.35	SP
9 งานพัฒนาและบริหารทรัพยากรบุคคล	TCDC	5.00	5.00	3.07	4.29	4.07	SP
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 5						4.44	SP

งบประมาณรายจ่ายลงทุน

ผลประเมินของงบประมาณรายจ่ายลงทุน อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย มีต่ำกว่าความคาดหวังบ้าง หรือ Developing Performance (DP) เมื่อพิจารณาโครงการและงานประจำ จำนวน 2 โครงการ ที่ได้รับการประเมินผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 15 สรุปผลการประเมินโครงการที่ใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน

โครงการ ที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่างระดับคะแนน 1.80-4.80 ผลการประเมินจำนวน 2 โครงการ คือ

1) การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ เหนือกว่าความคาดหวัง หรือ Exceptional Performance (EP) จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ ค่าสิ่งก่อสร้างโครงการจัดตั้งพื้นที่พิเศษเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์

2) การดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าความคาดหวัง หรือ Not Meeting Performance Expectation (NP) จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดตั้ง ศสข. ขอนแก่น เนื่องจากผลผลิตที่กำหนดไว้ คือ จัดตั้งศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบสาขาขอนแก่น 1 แห่ง แล้วเสร็จภายในปี 2560 แต่ยังไม่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จครบถ้วน โดยเริ่มต้นก่อสร้างเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2560 สาเหตุหลัก คือ ผู้รับเหมาส่งคนงานเข้าปฏิบัติงานจำนวนน้อย ส่งผลให้ผลงานก่อสร้างล่าช้า และไม่สามารถตรวจรับงานได้ตามกำหนด และผู้รับเหมาต้องปรับแผนการดำเนินการก่อสร้างใหม่เสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับ

ตารางที่ 16 ผลคะแนนรายโครงการของโครงการที่ใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน

ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด				คะแนนรวม	การแปลผล
		C	I	Pc	Pd		
1 ค่าสิ่งก่อสร้างโครงการจัดตั้งพื้นที่พิเศษเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	TCDC	5.00	5.00	4.33	5.00	4.80	EP
2 โครงการจัดตั้ง ศสข. ขอนแก่น	TCDC	5.00	5.00	1.00	1.00	1.80	NP
ค่าคะแนนเฉลี่ยของงบลงทุน						3.30	DP

5) ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ของที่ปรึกษา

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ การเขียนโครงการ

หากพิจารณาแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของ สบร. จะพบว่า มีบางโครงการ/งานประจำที่มีการกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายไว้ แต่อาจจะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดทำโครงการ ซึ่งแม้ว่าจะสามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้ได้ แต่ก็ไม่สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการได้จริง

ดังนั้น หน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลแผนงาน และงบประมาณในภาพรวมของ สบร. ควรเพิ่มความใส่ใจและให้ความสำคัญกับรายละเอียดต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของ สบร. เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างแท้จริง

สำหรับการจัดทำโครงการ ซึ่งเป็นการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ สิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการเขียนโครงการ คือ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่สามารถให้ผู้อื่นเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้จริง โดยกระบวนการเขียนโครงการส่วนใหญ่จะเริ่มต้นที่ปัญหา/ความต้องการขององค์กร/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวบรวมข้อมูลของปัญหา/ความต้องการนั้น เพื่อทำการวิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา/ความต้องการ พิจารณาสาเหตุและวางแผนทางการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย กิจกรรม ทรัพยากรที่ต้องใช้ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จากนั้น เขียนออกมาเป็นโครงการ ซึ่งทุกขั้นตอนจะมีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกัน

ทั้งนี้ ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบพื้นฐานของโครงการ พร้อมข้อสังเกตไว้ในบางหัวข้อที่มีความสำคัญ ดังนี้

- 1) ชื่อโครงการ ควรมีความหมายชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และการดำเนินการ และไม่ควรเปลี่ยนระหว่างการดำเนินโครงการ
- 2) หลักการและเหตุผล แสดงแนวคิดที่มาของโครงการ ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ
- 3) วัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่บอกให้ทราบถึง ความต้องการที่ได้จากการดำเนินงานตามโครงการ ดังนั้น วัตถุประสงค์ควรมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 4) เป้าหมาย ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 5) กิจกรรม ควรรวบรวมกิจกรรมทุกอย่างที่ต้องดำเนินการ และจัดลำดับเหตุการณ์ว่าควรดำเนินการเรื่องใดก่อน-หลัง หรือดำเนินการขนานไปพร้อมกัน
- 6) ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ควรดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 7) งบประมาณ ควรอยู่ภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้กำหนดไว้
- 8) เจ้าของโครงการ หรือผู้รับผิดชอบโครงการ ควรอยู่ในหน่วยงานที่มีภารกิจหรือความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับโครงการที่จะดำเนินการ
- 9) ประเมินผลการดำเนินงาน ควรติดตามและประเมินผลได้ ทั้งในระหว่างการดำเนินการและเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- 10) ผลที่คาดว่าจะได้รับ ควรระบุถึงผู้ที่ได้รับประโยชน์ และผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นหลังดำเนินโครงการเสร็จสิ้น

องค์ประกอบพื้นฐานของโครงการที่กล่าวมาทั้งหมด ควรมีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกัน เช่น วัตถุประสงค์ ต้องสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล วิธีดำเนินการต้องเป็นทางที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ และการประเมินผลก็ประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นต้น และสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือ โครงการที่เขียนได้แล้วเสร็จ ควรมีความสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประจำปี และ/หรือแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร จากนั้น นำเสนอผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อขออนุมัติโครงการ โดยแนบแผนการปฏิบัติงานประจำปี และ/หรือแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร ประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการ ในกรณีที่โครงการต้องมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดไปจากแผนฯ อย่างมีนัยสำคัญ ควรนำเสนอการปรับเปลี่ยนดังกล่าว ให้ผู้บริหารของหน่วยงานทราบ พร้อมทั้งขอความเห็นชอบทุกครั้ง

สำหรับโครงการในบางประเภทที่ต้องมีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก เช่น งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เครือข่ายของ TK Park ที่จะต้องรอความชัดเจนของแผนภายในหน่วยงานเครือข่ายก่อน จึงจะสามารถกำหนดแผนการทำงานที่ชัดเจนร่วมกับ TK Park ได้ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน ขณะที่บางกิจกรรมของบางหน่วยงานเครือข่ายไม่สามารถดำเนินการได้เลย เนื่องจากการก่อสร้างในพื้นที่เกิดความล่าช้า ส่งผลกระทบให้การทำงาน รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณเกิดความล่าช้าตามไปด้วย ดังนั้น ควรปรับปรุงกระบวนการพิจารณาโครงการ ประเภทดังกล่าวให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อลดผลกระทบ โดยอาจมีการวางแผนบริหารและจัดการความเสี่ยงของเหตุการณ์ “ความล่าช้าของการปรับปรุง/ก่อสร้างอุทยานการเรียนรู้ของหน่วยงานเครือข่าย” เพื่อหาแนวทางจัดการกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณไปใช้พัฒนาเครือข่ายอื่น นอกจากนี้ ควรปรับปรุงการทำงานในด้านกระบวนการ ประกอบด้วยการวางแผนและปรับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของเครือข่าย เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ

2. การรายงานผลการดำเนินงาน

ที่ผ่านมา สบร. ได้กำหนดรูปแบบ (Format) ที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้หน่วยงานภายในใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายละเอียดโครงการร่วมกัน ที่ปรึกษาพบว่า แบบ สบร. – ต.3 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังมีการรายงานไม่ถูกต้องตามหัวข้อที่กำหนด และข้อมูลบางส่วนยังไม่เพียงพอต่อการประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่

- หัวข้อที่ 6 ผลเบิกจ่ายงบประมาณ: ควรเพิ่มการรายงานกิจกรรมที่ผูกพันสัญญา พร้อมเหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในปัจจุบัน รวมถึงกรณีที่มีเงินเหลือจ่ายให้ระบุด้วยว่านำไปใช้ในโครงการอื่น หรือเก็บเป็นรายได้สะสมของหน่วยงาน

- หัวข้อที่ 7 สถานะโครงการ/แผนงาน (ตามขั้นตอน/วิธีการ) ควรกำหนดรายละเอียดที่ต้องการให้รายงานไว้ให้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากแบบฯ ที่กำหนดไว้ เหมาะสำหรับการรายงานสถานะของโครงการย่อย/แผนงานย่อยที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเท่านั้น หากโครงการย่อย/แผนงานย่อยไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง หรือหน่วยงานดำเนินการเองการรายงานนี้จะไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานใดๆ ได้

- หัวข้อที่ 9 แผนและผลการดำเนินงาน: ควรเพิ่มช่อง “รายละเอียดผลการดำเนินงาน” เพื่อให้เจ้าของโครงการสามารถอธิบายถึงรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากแบบฯ ที่กำหนดไว้ให้มีการรายงานเพียงแค่แผน-ผลที่เป็นระยะเวลาการดำเนินงานเท่านั้น จากแบบฯ ที่รายงานกลับมามีเจ้าของโครงการหลายรายที่เขียนแผนเป็นระยะเวลา แต่ผลเป็นการอธิบายรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมตามแผน

นอกจากรูปแบบในการรายงานผลการดำเนินงานแล้ว สบร. อาจพิจารณากำหนดรอบระยะเวลาในการติดตามโครงการและงานประจำใหม่ ให้มีการติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอ อาจกำหนดรอบการรายงานให้ถี่ขึ้นเป็นรายเดือน เพื่อให้ผู้บริหารรับทราบถึงปัญหาและสามารถหาทางแก้ไขปัญหาล่วงหน้าได้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ

3. การบริหารโครงการ

ในการบริหารโครงการในบางประเภท เช่น ประเภทงานก่อสร้าง อาจกำหนดแนวทางการติดตามโดยกำหนดเป็นสถานะความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผนงานและระยะเวลาก่อสร้าง หรือ S-curve ที่แสดงร้อยละความก้าวหน้าตามแผนงานที่กำหนดเป็นตัวหลัก (Drivers) ให้เกิดผลการดำเนินงาน เช่น ร้อยละความก้าวหน้าตามแผนงานที่กำหนด ความถี่รายงานเป็นรายเดือน กำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 100 ทุกเดือนจนกว่าการก่อสร้างจะแล้วเสร็จ ซึ่งจะผลักดันให้ผู้รับผิดชอบ และผู้รับจ้าง/ผู้รับเหมาใช้จัดสรรทรัพยากรที่มีเพื่อปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การทำงานเชิงบูรณาการร่วมกันอย่างแท้จริง เพื่อให้องค์กรได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่า และไม่ซ้ำซ้อน โดยการออกแบบและพัฒนาระบบบริหารงานแบบบูรณาการที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทขององค์กร หรือการส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวเนื่องกัน หรือสามารถเชื่อมโยงกันได้ เพื่อยกระดับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการทำงานให้สูงขึ้น



สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

69/18-19 อาคารมิว บิล딩 (วิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยมหิดล)ถ.วิทยาดิรั้งสิต แขวงสามเสนใน กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ 0-21056500 โทรสาร 0-2105-6556,8 Website : www.okmd.or.th